



ПРОГРАММА «МЕЖДУНАРОДНЫЙ БИЗНЕС И СТРАТЕГИЯ»

ПОЛОЖЕНИЕ О ПОДГОТОВКЕ И ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНОЙ

КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ МАГИСТРА

(МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ)

ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ БИЗНЕСА МГУ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА

2017-2018 учебный год

I.	ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	2
II.	ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОМ.....	2
III.	НАУЧНОЕ РУКОВОДСТВО	4
IV.	ПОРЯДОК УТВЕРЖДЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ ТЕМЫ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ И СМЕНЫ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ	6
V.	ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПРИ ПОДГОТОВКЕ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ	6
VI.	ПРЕДСТАВЛЕНИЕ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ	7
VII.	РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ.....	7
VIII.	ЗАЩИТА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ	8
IX.	ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ.....	9
X.	ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ МАГИСТЕРСКИХ ДИССЕРТАЦИЙ	11
XI.	ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА	13
XII.	КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ	14
	Приложение 1: <i>Контрольные сроки при подготовке магистерской диссертации в течение 2017-2018 учебного года.....</i>	15
	Приложение 2. <i>Заявление об утверждении темы магистерской диссертации.....</i>	16
	Приложение 3. <i>Лист оценки научным руководителем магистерской диссертационной работы 17</i>	
	Приложение 4. <i>Письменный отзыв о работе студента в период подготовки магистерской диссертации</i>	19
	Приложение 5. <i>Лист оценки рецензентом магистерской квалификационной работы</i>	20
	Приложение 6. <i>Лист оценки защиты итоговой аттестационной работы магистра.....</i>	22
	Приложение 7. <i>Титульный лист диссертации.....</i>	24
	Приложение 8. <i>Заявление о соблюдении профессиональной этики при написании выпускной квалификационной работы магистра (магистерской диссертации)</i>	25
	Приложение 9. <i>Оформление оглавления.....</i>	26
	Приложение 10. <i>Правила оформления списка литературы</i>	27

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Защита выпускной квалификационной работы магистра (магистерской диссертации) является формой государственной итоговой аттестации по направлению 38.04.02 «Менеджмент».

1.2. Подготовка и защита магистерской диссертации предполагает наличие у студента умений и навыков формулировать и решать задачи, системно анализировать общие тенденции и конкретные ситуации в области менеджмента, владеть методическим аппаратом, позволяющим исследовать, анализировать и прогнозировать явления в области управления бизнесом.

1.3. Магистерская диссертация является результатом научно-прикладного исследования и отражает личный вклад автора в изучение актуальных проблем менеджмента.

1.4. Магистерская диссертация должна свидетельствовать о способности и умении автора:

- проводить целенаправленное и планомерное исследование на актуальную тему;
- обнаруживать связь теории и практики в рамках определенной темы исследования;
- вести поиск необходимой для ответа на вопросы исследования информации, грамотно обосновывая использование первичных и/или вторичных данных из различных видов источников (собранные автором посредством интервью, анкетирования или других методов первичные данные, материалы компаний, научные статьи и аналитические материалы, различные базы данных, информация, размещенная в печатных изданиях и электронных источниках, и т.д.);
- осуществлять качественную и/или количественную обработку данных, анализировать полученные результаты и интерпретировать их в контексте поставленных исследовательских задач;
- излагать результаты исследовательской работы грамотно и логично, с соблюдением правил цитирования и корректным указанием ссылок на труды других авторов;
- делать обоснованные выводы по результатам исследования, имеющие новизну и практическую значимость;
- грамотно иллюстрировать текст работы с помощью рисунков и таблиц.

1.5. Контроль над ходом написания и качеством магистерской диссертации осуществляется научным руководителем, а также учебной частью в отношении вопросов, связанных с соблюдением сроков предоставления студентом необходимых документов и прохождения промежуточной аттестации.

II. ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОМ

2.1. Студент осуществляет работу по подготовке выпускной квалификационной работы магистра на протяжении второго года обучения в магистратуре.

2.2. Выпускная квалификационная работа должна быть связана с решением задач того вида (видов) деятельности, к которой готовится студент: организационно-управленческой, экспертно-аналитической, консалтинговой, научно-исследовательской, предпринимательской, педагогической и т.д..

2.3. Тематика выпускной квалификационной работы должна быть направлена на решение профессиональных задач в области менеджмента.

2.4. Студент выполняет магистерскую диссертацию под руководством научного руководителя из числа преподающих в Высшей школе бизнеса МГУ имени

М.В. Ломоносова (далее ВШБ МГУ) и рекомендованных учебно-методической комиссией ВШБ МГУ (далее – УМК ВШБ МГУ) преподавателей.

2.5. Студент несет ответственность за качество и своевременную сдачу магистерской диссертации и иных сопутствующих документов, указанных в данном Положении.

2.6. В рамках подготовки выпускной квалификационной работы в обязанности студента входит:

- уделять достаточное время работе над магистерской диссертацией, рационально планируя и распределяя иную самостоятельную учебную нагрузку, связанную с обучением на магистерской программе;
- разработать, согласовать с научным руководителем и впоследствии соблюдать план подготовки магистерской диссертации (п. 2.7. настоящего Положения);
- заблаговременно согласовывать даты и время встреч с научным руководителем в течение третьего и четвертого учебных семестров;
- занимать активную позицию при подготовке магистерской диссертации, в том числе своевременно информировать научного руководителя и обращаться за советом в случае возникновения содержательных затруднений или иных обстоятельств (например, продолжительного заболевания), препятствующих качественному выполнению промежуточной или итоговой аттестационной работы магистра;
- предоставлять научному руководителю выполненные письменно части работ или промежуточные варианты магистерской диссертации для комментариев и обсуждения в рамках сроков, установленных в плане ее подготовки;
- заблаговременно предоставить научному руководителю законченный вариант магистерской диссертации, учитывая, что у руководителя должно быть не менее одной недели для того, чтобы проверить выполненную работу, а у студента не менее одной недели для того, чтобы учесть все замечания и внести соответствующие изменения;
- соблюдать правила профессиональной этики (см. раздел XI данного Положения), как при проведении магистерского исследования, так и при оформлении текста магистерской диссертации;
- уважать права интеллектуальной собственности всех людей, принимавших участие или оказывавших помощь в подготовке магистерской диссертации;
- соблюдать сроки сдачи магистерской диссертации и иных сопутствующих аттестационных документов, указанные в пунктах 2.7. – 2.10. и Приложении 1 настоящего Положения;
- официально сдавать магистерскую диссертацию в учебную часть ВШБ МГУ только после утверждения окончательного варианта научным руководителем.

2.7. Студент не позднее **20 октября второго года обучения** должен представить научному руководителю для утверждения тему магистерской диссертации на русском и английском языках, ее краткую аннотацию, а также план подготовки магистерской диссертации с указанием контрольных сроков представления научному руководителю ее глав или промежуточных вариантов.

Краткая аннотация магистерской диссертации включает в себя обоснование целесообразности разработки выбранной темы, формулировку управленческой проблемы, изучению которой будет посвящена работа, указание цели и задач исследования, его объекта и предмета, а также краткую характеристику этапов исследования и его методологического аппарата. Объем аннотации не должен превышать 300 слов.

2.8. Заявление студента об утверждении темы магистерской диссертации (с указанием ее перевода на английский язык) и краткая аннотация содержания работы, подписанные научным руководителем (см. Приложение 2), должны быть представлены в учебную часть ВШБ МГУ не позднее **30 октября второго года обучения**.

2.9. Проект диссертационного исследования и отчет о ходе выполнения магистерской диссертации должен быть представлен в учебную часть ВШБ МГУ не позднее **29 января второго года обучения**. Отчет о ходе выполнения магистерской диссертации (см. п. 5.2. данного Положения) должен быть подписан научным руководителем.

2.10. Магистерская диссертация представляется студентом в учебную часть в сроки, установленные приказом декана ВШБ МГУ, но не позднее 20 дней до даты публичной защиты, установленной в приказе декана.

III. НАУЧНОЕ РУКОВОДСТВО

3.1. Назначение научного руководителя магистерской диссертации осуществляется приказом декана по результатам рассмотрения УМК ВШБ МГУ заявления студента об утверждении темы магистерской диссертации (см. п. 4.3).

3.2. Преподаватель, являвшийся научным руководителем курсовой работы на первом году обучения, может продолжить работу со студентом и стать официальным научным руководителем его магистерской диссертации.

3.3. Один преподаватель может быть руководителем не более пяти магистерских диссертаций.

3.4. В обязанности научного руководителя входит:

- помощь в формулировании темы магистерской диссертации и разработке плана работы над ними;
- осуществление систематических консультаций со студентом по проблематике работы, в том числе проведение **не менее двух встреч** в течение второго года обучения;
- помощь в выборе методологии исследования и обосновании ее применимости для решения поставленных исследовательских задач;
- консультирование студента по подбору источников литературы и фактического первичного и/или вторичного материала;
- консультирование студента в части соблюдения требований профессиональной исследовательской этики и контроль соблюдения этих требований как в ходе выполнения магистерской диссертации, так и при оформлении соответствующих текстов сдаваемых работ;
- контроль над ходом выполнения работы в соответствии с утвержденным планом, а также информирование студента в случае, если качество выполняемой работы, а также несоблюдение установленных сроков подготовки могут привести к недопуску магистерской диссертации к аттестации;
- соблюдение согласованных со студентом сроков проведения консультаций и предоставления комментариев и замечаний по письменно переданным студентом главам или промежуточным вариантам магистерской диссертации;
- изучение предварительного варианта магистерской диссертации и предоставление студенту подробных замечаний и комментариев;

- контроль качества допускаемой к аттестации магистерской диссертации, в том числе утверждение окончательного варианта магистерской диссертации перед его официальной сдачей студентом в учебную часть ВШБ МГУ;
- в случае обращения студента предоставление консультации по подготовке к устной защите магистерской диссертации, в том числе предоставление замечаний и комментариев по презентационным материалам, предназначенным для демонстрации во время устного доклада;
- осуществление промежуточной аттестации студента (см. раздел V данного Положения);
- предоставление в учебную часть ВШБ МГУ оценки магистерской диссертации (по форме Приложения 3) не позднее 7 дней до назначенной даты публичной защиты;
- уважение прав интеллектуальной собственности студента в случае использования результатов магистерского исследования в публикациях, научных докладах и т.д.

3.5. Научный руководитель имеет право:

- выбрать удобную для него и студента форму организации взаимодействия, в том числе согласовать разработанный студентом план подготовки магистерской диссертации и установить периодичность личных встреч или иных контактов;
- по результатам каждой встречи требовать, чтобы студент подготовил и согласовал с ним краткое резюме полученных рекомендаций и намеченных дальнейших шагов по подготовке работы;
- требовать, чтобы студент внимательно относился к полученным рекомендациям и являлся на встречи подготовленным;
- отказаться от научного руководства в случае невозможности контроля над качеством работы и ходом ее выполнения по вине студента, в том числе, если студент не проявляет инициативу и не встречается с научным руководителем или систематически срывает сроки и некачественно выполняет согласованные с научным руководителем задачи. В этом случае, научный руководитель должен незамедлительно подать соответствующее заявление в свободной форме в учебную часть ВШБ МГУ, которая, в свою очередь, должна официально поставить об этом студента в известность;
- при выставлении оценки за магистерскую диссертацию и написании письменного отзыва о работе студента в период подготовки магистерской диссертации принять во внимание соблюдение студентом контрольных сроков сдачи промежуточных и финальных отчетов, указанных в Приложении 1 настоящего Положения, а также выполнение согласованных с научным руководителем планов подготовки соответствующих работ;
- рекомендовать Государственной аттестационной комиссии (ГАК) выставить неудовлетворительную оценку за магистерскую диссертацию в случае, если студентом представлена работа неудовлетворительного качества, в том числе содержащая существенные содержательные или методологические ошибки, грубо нарушающая требования профессиональной этики;
- номинировать магистерскую диссертацию на участие в конкурсе в соответствии с Положением «О конкурсе ВШБ МГУ на лучшую выпускную квалификационную работу». Соответствующая запись должна быть сделана в листе оценки научным руководителем магистерской диссертационной работы по форме Приложения 3.

3.6. После завершения подготовки студентом магистерской диссертации ее научный руководитель представляет в учебную часть ВШБ МГУ письменный отзыв о работе обучающего-

ся в период подготовки выпускной квалификационной работы (по форме Приложения 4) не позднее, чем за 14 календарных дней до её защиты.

IV. ПОРЯДОК УТВЕРЖДЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ ТЕМЫ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ И СМЕНЫ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

4.1. Студент имеет право самостоятельного выбора темы магистерской диссертации для согласования ее с научным руководителем и последующего представления на утверждение УМК ВШБ МГУ.

4.2. На рассмотрение УМК ВШБ МГУ выносится заявление студента об утверждении темы магистерской диссертации (с указанием ее перевода на английский язык) (см. Приложение 2), а также краткая аннотация, подписанные предполагаемым научным руководителем. Срок сдачи в учебную часть заявления об утверждении темы магистерской диссертации указан в пункте 2.8. настоящего Положения (см. также Приложение 1).

4.3. Не позднее **20 октября** второго года обучения по результатам рассмотрения представленных в соответствии с п. 4.2 заявления студента и краткой аннотации УМК ВШБ МГУ утверждает тему магистерской диссертаций и рекомендует для назначения кандидатуру научного руководителя (см. п. 3.1).

4.4. Изменение темы магистерской диссертации (в том числе, уточнение окончательной формулировки темы магистерской диссертаций и ее перевода на английский язык) и смена научного руководителя не допускается после **20 декабря второго года обучения**. Изменения осуществляются на основании заявления студента, заверенного подписью научного руководителя (в том числе, в случае смены научного руководителя – заверенного подписью нового научного руководителя), и после соответствующего обсуждения и утверждения на заседании УМК ВШБ МГУ.

4.5. В исключительных случаях студент может подать письменное заявление о смене научного руководителя, указав соответствующие причины. Решение об изменении научного руководителя принимается УМК ВШБ МГУ по результатам рассмотрения заявления студента и оформляется приказом декана.

4.6. В случае если научный руководитель отказался от руководства ввиду невозможности контроля качества работы по вине студента, студент должен в течение двух недель после получения официального уведомления от учебной части ВШБ МГУ представить в учебную часть новое заявление об утверждении темы магистерской диссертации и назначении нового научного руководителя. Решение об изменении научного руководителя принимается УМК ВШБ МГУ и оформляется приказом декана.

V. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПРИ ПОДГОТОВКЕ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

5.1. Промежуточная аттестация студента по подготовке магистерской диссертации производится по итогам третьего семестра на основании представления студентом в учебную часть ВШБ МГУ Проекта диссертационного исследования и подписанного научным руководителем Отчета о ходе выполнения магистерской диссертации в сроки, установленные в п. 2.9. данного Положения. Промежуточная аттестация является обязательной. Оценка за промежуточную аттестацию учитывается научным руководителем при выставлении оценки по дисциплине «Научно-исследовательская работа», предусмотренной учебным планом в четвертом семестре магистерской программы.

5.2. Отчет о ходе выполнения магистерской диссертации должен содержать:

- краткое введение в проблематику магистерской диссертации. В том числе обоснование актуальности выбранной темы, формулировку изучаемой проблемы, определение объекта и предмета исследования, постановку цели и задач магистерской диссертации, формулировку вопросов исследования, объяснение планируемого вклада студента в разработку изучаемой темы;
- краткое описание источников информации, как для теоретической, так и для практической части, а также методологию анализа данных;
- характеристику практической части диссертации. В том числе необходимо ясно указать, какой объем запланированной работы уже проделан на момент составления отчета, к каким результатам это привело, и какую работу еще предстоит сделать с тем, чтобы ответить на вопросы исследования и достичь цели магистерской диссертации;
- прогноз практической значимости работы;
- изложение структуры магистерской диссертации.

5.3. Объем отчета должен составлять не более 3 страниц. Описание практической части диссертации должно составлять не менее половины объема отчета.

VI. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

6.1. Магистерская диссертация представляется в учебную часть ВШБ МГУ в сроки, указанные в п. 2.10. данного Положения, в печатном переплетенном виде в 3 экземплярах, а также в электронном виде на компакт-диске или флэш-карте. При этом, как минимум, один экземпляр работы должен быть представлен в твердом переплете. Пересылка работы по электронной почте не допускается.

Только два экземпляра (из них как минимум один в твердом переплете) должны содержать титульный лист (см. Приложение 7) с указанием фамилий студента и научного руководителя, а также заявление о соблюдении профессиональной этики при написании магистерской диссертации по форме Приложения 8. Третий экземпляр – ни на титульном листе, ни в тексте магистерской диссертации – не должен содержать никаких упоминаний имен студента и его научного руководителя. В третьем экземпляре на титульном листе вместо имени студента указывается номер его зачетной книжки.

6.2. После представления диссертации в учебную часть в нее не могут быть внесены никакие изменения.

6.3. При нарушении сроков и порядка представления магистерской диссертации студент может быть не допущен к защите, как не выполнивший требования настоящего Положения.

VII. РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

7.1. Сданные в срок магистерские диссертации в обязательном порядке проходят рецензирование, а также проверку текстов на объем заимствования, в том числе содержательного, выявление неправомерных заимствований.

7.2. Для проведения рецензирования ВШБ МГУ направляет магистерскую диссертацию не позднее чем за **21 календарный день** до защиты одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками кафедры, либо факультета, либо университета, в котором выполнена магистерская диссертация, и являющихся специалистами по теме данной выпускной квалификационной работы.

7.3. На рассмотрение рецензенту передается анонимный экземпляр магистерской диссертации, не содержащий упоминаний имен студента и его научного руководителя.

7.4. Число и состав рецензентов по каждой магистерской диссертации утверждается Приказом декана ВШБ МГУ. Если магистерская диссертация носит междисциплинарный характер, она может быть направлена на рецензирование нескольким рецензентам.

7.5. Рецензент проводит анализ магистерской диссертации и представляет в учебную часть ВШБ МГУ письменную рецензию на указанную работу (далее – рецензия) по форме Приложения 5 не позднее, чем за 7 календарных дней до назначенной даты публичной защиты магистерской диссертации. В обязанности рецензента входит содержательная оценка представленной на рецензирование магистерской диссертации, в том числе в отношении наличия нарушений профессиональной этики.

7.6. Рецензент имеет право в соответствии с Положением «О конкурсе ВШБ МГУ на лучшую выпускную квалификационную работу» номинировать магистерскую диссертацию на участие в конкурсе. Соответствующая запись должна быть сделана в листе оценки рецензентом магистерской диссертационной работы по форме Приложения 5.

7.7. Приказом декана ВШБ МГУ создается специальная комиссия, проверяющая тексты магистерских диссертаций на предмет наличия неправомерных заимствований, в том числе содержательных. Магистерская диссертация не позднее чем за 21 день до защиты передается в указанную комиссию, которая проводит анализ ее текста и предоставляет в учебную часть ВШБ МГУ письменное заключение о наличии неправомерных заимствований, в том числе содержательных, и соответствии выполненной работы требованиям данного Положения не позднее чем за 7 календарных дней до защиты магистерской диссертации.

7.8. Студент имеет право ознакомиться с отзывом научного руководителя (см. п. 3.6.), рецензией (рецензиями) (см. п. 7.5.) и заключением специальной комиссии (см. п. 7.7.), не ранее чем за 5 календарных дней до защиты магистерской диссертации.

VIII. ЗАЩИТА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

8.1. Защита магистерской диссертации происходит на открытом заседании. Ход защиты оформляется протоколом, который утверждается членами Государственной аттестационной комиссии.

8.2. Дата защиты устанавливается приказом декана ВШБ МГУ.

8.3. Защита магистерской диссертации включает в себя устный доклад студента, ответы на вопросы членов оценочной комиссии, комментарии членов комиссии и заключительное слово студента, содержащее ответ на замечания и пожелания, высказанные членами комиссии во время защиты.

8.4. Доклад студента должен сопровождаться презентационными материалами, предназначенными для всеобщего просмотра (презентация Microsoft PowerPoint). Общая продолжительность доклада не может превышать 20 минут.

8.5. В докладе студента обязательно должны быть отражены следующие вопросы:

- название магистерской диссертации;
- актуальность темы диссертации;
- цели и задачи диссертации;
- структура диссертации;
- теоретический фундамент исследования, т.е. систематизированные теоретические знания, явившиеся результатом критического изучения литературы и лежащие в основе аналитической части магистерской диссертации;

- характеристика методологического аппарата исследования; допущения и ограничивающие обстоятельства, присущие проведению магистерского исследования;
- основные результаты, полученные студентом; их валидность, надежность и область применимости для поддержки принятия управленческих решений;
- рекомендации, направленные на решение управленческих проблем и профессиональных задач в области менеджмента;
- теоретическая и практическая значимость полученных студентом результатов;
- значение проведенного исследования и полученных результатов для развития собственной карьеры.

8.6. По итогам защиты каждый член комиссии заполняет оценочный лист по форме Приложения 6, детализирующий критерии оценки устной защиты. Каждый из заполненных оценочных листов учитывается при выставлении итоговой оценки.

8.7. Итоговая оценка за магистерскую диссертацию выставляется ГАК по итогам защиты магистерской диссертации с учетом оценок, выставленных научным руководителем и рецензентом, а также результатов проверки магистерской диссертации на предмет наличия неправомочных заимствований и соответствия требованиям настоящего Положения.

8.8. Итоговая оценка за магистерскую диссертацию выставляется по шкале «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно».

8.9. В случае получения оценки «неудовлетворительно» студент может быть допущен к повторной защите в соответствии с процедурой, предусмотренной Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова: не ранее чем через год и не позднее, чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

8.10. Для повторного представления и защиты магистерской диссертации студент по его заявлению на основании решения Центральной приемной комиссии МГУ приказом по МГУ восстанавливается в число обучающихся на необходимый срок, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

IX. ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

9.1. Магистерская диссертация должна содержать следующие структурные элементы и в следующем порядке:

- Титульный лист по форме Приложения 7;
- Заявление о соблюдении профессиональной этики при написании выпускной аттестационной работы по форме Приложения 8 (только для двух подписанных именем студента экземпляров диссертации);
- Аннотации магистерской диссертации на двух языках (русском и английском) объемом не более 150 слов каждая;
- Оглавление;
- Введение;
- Основная часть;
- Заключение;
- Список литературы;

- Приложения (при необходимости).

9.2. Оглавление содержит пронумерованные названия глав, параграфов и пунктов магистерской диссертации, с указанием номеров страниц (пример приведен в Приложении 9).

9.3. Введение содержит:

- обоснование выбора темы магистерской диссертации и ее актуальность;
- определения объекта и предмета исследования, которые непосредственно вытекают из формулировки управленческих проблем, на решение которых направлена диссертация;
- цель и задачи исследования;
- формулировку основных вопросов и гипотез исследования;
- краткий обзор литературы по теме, позволяющий определить положение работы в общей структуре публикаций по данной теме;
- краткую характеристику методологического аппарата исследования;
- обоснование теоретической и практической значимости результатов исследования;
- краткую характеристику структуры работы.

9.4. Основная часть работы состоит из двух или трех глав, содержание которых должно точно соответствовать заявленной теме работы и полностью раскрывать данную тему и сформулированные вопросы исследования. Главы основной части должны быть сопоставимыми по объему и включать в себя:

- критический обзор научной литературы по теме исследования, включающий в себя теоретические концепции, модели и результаты проведенных другими авторами эмпирических исследований, с обязательным обсуждением полученных результатов и предполагаемым вкладом автора в изучение проблемы;
- описание проведенной автором аналитической работы, включая методологию и инструментарий исследования;
- изложение основных результатов исследования и их обсуждение;
- рекомендации, направленные на решение представленных во Введении управленческих проблем;
- рекомендации по совершенствованию и/или дальнейшему развитию исследования.

9.5. Заключение обобщает результаты проведенного исследования и показывает их связь с поставленной целью и задачами исследования, раскрывает научную и практическую значимость полученных результатов, а также показывает значение сделанных рекомендаций. При этом оно не может подменяться механическим повторением выводов по отдельным главам. Заключение не должно составлять более 2 страниц.

9.6. Список литературы оформляется в соответствии с требованиями, изложенными в Приложении 10.

9.7. В приложения включаются материалы, имеющие дополнительное справочное или документально подтверждающее значение, но не являющиеся необходимыми для понимания содержания магистерской диссертации, например, копии документов, выдержки из отчетных материалов, отдельные положения из инструкций и правил, статистические данные. Приложения не должны составлять более 1/3 общего объема магистерской диссертации.

Х. ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ МАГИСТЕРСКИХ ДИССЕРТАЦИЙ

10.1. К защите принимаются только сброшюрованные работы, выполненные с помощью компьютерного набора.

10.2. Рекомендуемый объем диссертации – 50-60 страниц печатного текста без титульного листа, оглавления, списка литературы, приложений.

10.3. Текст диссертации должен быть напечатан на одной стороне стандартного листа формата А4 (270 x 297 мм) с соблюдением следующих требований:

- шрифт Times New Roman;
- размер – 12;
- интервал – 1,5;
- верхнее и нижнее поля – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 10 мм;
- заголовки разделов печатаются жирным шрифтом Times New Roman, размер 14. После заголовка раздела оставляется одна пустая строка;
- заголовки второго и третьего уровня (параграф и пункт) печатаются жирным шрифтом Times New Roman, размер 13 и 12 соответственно;
- расстояние между заголовком и текстом не менее двух интервалов.

10.4. Логически законченные элементы текста, объединённые единой мыслью, должны выделяться в отдельные абзацы. Первая строка абзаца должна иметь отступ. Сдвиг вправо первой строки абзаца должен быть одинаковым для всего текста магистерской диссертации и равняться 1,5. Абзацный сдвиг не применяется к заголовкам глав и разделов.

10.5. Все страницы диссертации должны быть пронумерованы арабскими цифрами сквозной нумерацией по всему тексту, включая приложения. Титульный лист включается в общую нумерацию страниц, но на нем номер страницы не проставляется.

10.6. Главы, параграфы, пункты (кроме введения, заключения и списка использованной литературы) нумеруются арабскими цифрами (например, глава 1, параграф 1.1, пункт 1.1.1). При этом слова: «глава», «параграф» и «пункт» не пишутся перед номером, следом за номером идет название соответствующего подраздела.

10.7. Все заголовки глав и разделов, а также слова Введение, Заключение, Список литературы, Приложения пишутся без кавычек, без точки в конце и выравниваются по левому краю страницы. Слово Оглавление выравнивается посередине страницы. Перенос слов в заголовках не допускается.

10.8. Каждая глава, оглавление, введение, заключение, список литературы, каждое приложение начинаются с новой страницы.

10.9. Графики, схемы, диаграммы располагаются в работе непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек и содержит слово Рисунок без кавычек и указание на порядковый номер рисунка, без знака №, например: Рисунок 1. Название рисунка. При построении графиков по осям координат вводятся соответствующие показатели, буквенные обозначения которых выносятся на концы координатных осей, оканчивающихся стрелками.

10.10. Таблицы располагаются в работе непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Номер таблицы следует проставлять в левом верхнем углу над заголовком таблицы после слова Таблица, без знака №. В каждой таблице следует указывать единицы измерения показателей и период времени, к которому относятся

данные. Если единица измерения в таблице является общей для всех числовых данных, то она приводится в заголовке таблицы после ее названия.

10.11. Ссылки в тексте на номер рисунка, таблицы, страницы, главы пишутся сокращенно и без знака №, например: рис. 1, табл. 2, с. 34, гл. 2.

10.12. Формулы должны располагаться отдельными строками с выравниванием по центру страницы или внутри строк. В тексте рекомендуется помещать формулы короткие, простые, не имеющие самостоятельного значения и не пронумерованные. Наиболее важные, а также длинные и громоздкие формулы (содержащие знаки суммирования, произведения, дифференцирования, интегрирования) должны располагаться на отдельных строках. Нумеровать необходимо наиболее важные формулы, на которые имеются ссылки в работе. Порядковые номера формул обозначаются арабскими цифрами в круглых скобках у правого края страницы.

10.13. При цитировании текста цитата приводится в кавычках, а после нее в квадратных скобках указывается фамилия автора (авторов), год выхода источника в соответствии со списком литературы и номер страницы, на которой в этом источнике помещен цитируемый текст. Если делается ссылка на источник, но цитата из него не приводится, то достаточно в круглых скобках указать фамилию автора (авторов) и год выхода источника в соответствии со списком литературы без приведения номеров страниц. Например:

[Петров, 2006, с. 123-124]
(Иванов, 2006)
(Bush, 2002)

10.14. В случае использования двух работ одного автора, изданных в одном и том же году, следует в тексте при ссылке на источник после указания года выхода работы добавлять буквы латинского алфавита (2005a, 2005b и т.д.), что должно быть соответствующим образом отражено в списке литературы. Например, если в тексте в соответствующих разделах используются ссылки (Портер, 2005a) и (Портер, 2005b), то список литературы должен содержать следующие записи:

Портер М. 2005a. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов / Пер. с англ. И. Минервина, 2-е изд. — М.: Альпина Бизнес Букс, 452 с.

Портер М. 2005b. Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость / Пер. с англ. Е. Калининой. — М.: Альпина Бизнес Букс, 715 с.

10.15. При указании в одних круглых скобках ссылок на несколько работ они перечисляются через точку с запятой в том порядке, в котором они приведены в списке литературы. Например:

(Иванов, 2006; Сидоров, 2004a; Johnson, 2002; Smith et al., 2007)

10.16. При ссылке на источник, у которого три и более авторов, указывается фамилия первого автора и добавляется «и др.» в случае, если используется источник на русском языке, и «et al.», если источник на английском языке. Например:

(Петров и др., 2010) или (Brown et al., 2011)

При этом в списке литературы приводятся полностью фамилии и инициалы всех авторов соответствующего источника.

10.17. При цитировании текста автора не по первоисточнику, (когда используемая цитата содержится в тексте другого автора), в квадратных скобках приводится фамилия цитируемого автора, а после запятой после слов «цит. по» (цитируется по) указывается фамилия автора, год выхода источника, и страница, на которой размещена употребляемая цитата. Например:

[Смитт, цит. по Иванов, 2010, с. 35]

При этом в списке литературы приводится библиографическая запись только того источника, по которому осуществлялось цитирование, т.е. в данном случае должна быть приведена работа Иванова.

Следует обратить внимание, что во избежание искажения смысла в магистерских диссертациях при цитировании настоятельно рекомендуется работать с первоисточниками.

10.18. В тексте диссертации, кроме общепринятых буквенных аббревиатур, могут быть использованы вводимые лично автором буквенные аббревиатуры. При этом первое упоминание таких аббревиатур указывается в круглых скобках после полного наименования, а в дальнейшем они употребляются в тексте без расшифровки. В случае если в магистерской диссертации использовано 5 и более буквенных аббревиатур, рекомендуется создать раздел *Список используемых сокращений*, который следует разместить после раздела *Оглавление* и до раздела *Введение*.

10.19. Названия зарубежных компаний в тексте магистерской диссертации приводятся латинскими буквами без кавычек и выделений. Названия зарубежных компаний в формулировке темы магистерской диссертации приводятся кириллицей в кавычках. Названия российских компаний приводятся в тексте кириллицей в кавычках.

10.20. Фамилии зарубежных авторов, представителей компаний и других упоминаемых лиц приводятся в тексте работы на русском языке. После указания фамилии зарубежного автора на русском языке при первом упоминании автора в случае ссылки на источник на иностранном языке приводится написание его фамилии и инициалов в круглых скобках латинскими буквами.

10.21. Приложения должны начинаться с новой страницы в порядке появления ссылок на них в тексте и иметь заголовки с указанием слова Приложение, его порядкового номера без знака № и названия. Порядковые номера приложений должны соответствовать последовательности их упоминания в тексте.

XI. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА

11.1. При защите магистерских диссертаций особое внимание уделяется недопущению нарушения студентами правил профессиональной этики. К таким нарушениям относятся в первую очередь плагиат, фальсификация данных и ложное цитирование.

11.2. Под плагиатом понимается наличие прямых заимствований без соответствующих ссылок из всех печатных и электронных источников, защищенных ранее выпускных квалификационных работ, кандидатских и докторских диссертаций.

11.3. Под фальсификацией данных понимается подделка или изменение исходных данных с целью доказательства правильности вывода (гипотезы и т.д.), а также умышленное использование ложных данных в качестве основы для анализа.

11.4. Под ложным цитированием понимается наличие ссылок на источник, когда данный источник такой информации не содержит.

11.5. В целях закрепления ответственности за нарушение профессиональной этики подписанные именем студента экземпляры магистерской диссертации должны включать заявление о соблюдении профессиональной этики при написании выпускной аттестационной работы (см. Приложение 8) в качестве обязательного элемента диссертации.

11.6. Обнаружение указанных нарушений профессиональной этики является основанием для снижения оценки за выпускную квалификационную работу, вплоть до выставления неудовлетворительной оценки по решению ГАК.

ХП. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

12.1. Научный руководитель, рецензент, члены комиссии на защите работы при оценивании итоговой аттестационной работы магистра заполняют оценочные листы по формам Приложений 3, 5 и 6 соответственно. Данные оценочные листы разработаны в соответствии с пунктами 12.2.-12.6. настоящего Положения.

12.2. К основным критериям оценки относятся:

- актуальность темы исследования, ясность и грамотность сформулированной темы, задач и вопросов исследования, соответствие им содержания работы;
- самостоятельность подхода к раскрытию темы, в том числе формулировка собственного подхода к решению выявленных проблем;
- полнота и глубина критического анализа литературы различных типов, включая научную литературу, материалы периодической печати, нормативные документы, материалы компаний, в том числе на иностранных языках;
- степень использования рассмотренных теоретических подходов и концепций при формулировании цели, задач, вопросов и гипотез исследования;
- обоснованность использования применяемых количественных и качественных методов исследования для решения поставленных задач, критический анализ возможностей и ограничений, присущих используемым методам;
- объем и степень новизны собранных или сформированных автором первичных или вторичных данных, обоснование их адекватности поставленным в работе задачам, критический анализ ограничений, связанных с качеством используемых данных и методами их сбора;
- анализ валидности, надежности и области применимости результатов, полученных на основании собранных или сформированных автором данных;
- глубина проработки рекомендаций, сделанных исходя из полученных результатов, их связь с теоретическими положениями, рассмотренными в теоретической части работы (обзоре литературы), соответствие рекомендаций цели и задачам работы;
- практическая значимость работы, в том числе связь полученных результатов и рекомендаций с российской и международной практикой;
- понимание автором значения проведенного исследования и полученных результатов для развития собственной карьеры;
- логичность и структурированность изложения материала, включая соотношение между частями работы, между теоретическими и практическими аспектами исследования.

12.3. Кроме того, отдельно оценивается оформление работы (соблюдение правил оформления магистерских диссертаций в соответствии с разделом X настоящего Положения), аккуратность оформления, корректность использования источников информации, в том числе соблюдение правил составления списка литературы, соблюдение правил профессиональной этики (см. раздел XI).

12.4. Научный руководитель и рецензент также оценивают соответствие стиля магистерской диссертации научному стилю письменной речи.

12.5. Научный руководитель дополнительно оценивает соблюдение студентом промежуточных и итоговых сроков подготовки и сдачи магистерской диссертации.

12.6. В ходе защиты членами комиссии также оценивается умение студента вести научную дискуссию и его общий уровень культуры общения с аудиторией во время защиты.

Приложение 1:**Контрольные сроки при подготовке магистерской диссертации в течение 2017-2018 учебного года**

	Срок сдачи	Отчетная работа	Кому сдается
1.	30 октября 2017	<ol style="list-style-type: none">1 Тема магистерской диссертации на русском и английском языках;2 Проект краткой аннотации магистерской диссертации;3 План подготовки магистерской диссертации с указанием контрольных сроков представления глав или промежуточных вариантов работы	Научному руководителю
2.	30 октября 2017	<ol style="list-style-type: none">1 Заявление студента об утверждении темы магистерской диссертации (с указанием ее перевода на английский язык), подписанное научным руководителем (Приложение 2 Положения);2 Утвержденная и подписанная научным руководителем краткая аннотация содержания магистерской диссертации (п. 2.8 Положения)	В учебную часть ВШБ МГУ
3.	20 декабря 2017	Внесение изменений в формулировку темы магистерской диссертации позже указанного срока не допускается	В учебную часть ВШБ МГУ
4.	29 января 2017	Проект диссертационного исследования и Отчет о ходе выполнения магистерской диссертации, подписанный научным руководителем (п. 5.2 Положения)	В учебную часть ВШБ МГУ
5.	20 апреля 2017	Законченный вариант магистерской диссертации	Научному руководителю
6.	25 апреля 2017	Окончательный вариант магистерской диссертации для аттестации	В учебную часть ВШБ МГУ и научному руководителю
7.	31 мая 2017*	Устная защита магистерской диссертации	

* Точная дата устной защиты устанавливается Приказом декана.

Приложение 2.

Заявление об утверждении темы магистерской диссертации

ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ТЕМЫ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Декану Высшей школы бизнеса
МГУ имени М.В. Ломоносова
Проф. Виханскому О.С.
от студента

Фамилия И.О.

Прошу утвердить следующую тему моей магистерской диссертации:

На русском языке: «_____».

На английском языке: «_____».

Предполагаемый научный руководитель: _____

Тема согласована с предполагаемым научным руководителем.

Аннотация темы магистерской диссертации прилагается.

Студент:

подпись

расшифровка подписи

дата

СОГЛАСОВАНО

Предполагаемый научный руководитель:

подпись

расшифровка подписи

дата

Представляется в учебную часть до 30 октября второго года обучения по программе «Магистр»

Приложение 3.

Лист оценки научным руководителем магистерской диссертационной работы

ЛИСТ ОЦЕНКИ НАУЧНЫМ РУКОВОДИТЕЛЕМ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ МАГИСТРА (МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ)

Ф.И.О. студента: _____

Название работы: _____

Научный руководитель (Ф.И.О.): _____

Руководство по формированию итоговой оценки:

Пожалуйста, оцените работу по каждому из критериев по 100-балльной шкале. В случае необходимости используйте правый столбец (Комментарии) для пояснения баллов, выставленных по отдельному критерию. Оценки по каждому критерию позволяют Вам более обоснованно подойти к выставлению итоговой комплексной оценки за магистерскую диссертацию.

Итоговый комментарий о качестве магистерской диссертации является обязательным.

СОДЕРЖАНИЕ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Минимум: 0 баллов	Баллы студента	Максимум: 100 баллов	Комментарии
Актуальность исследования не продемонстрирована		Актуальность исследования хорошо объяснена, связана с современными научными дискуссиями и практикой	
Цель и задачи исследования неясны или не определены		Цель и задачи исследования ясно и грамотно определены	
Использованная литература не соответствует требованиям адекватности теме исследования, актуальности, разнообразия источников. Критический анализ отсутствует.		Работа содержит полноценный критический анализ актуальной литературы различных типов, в том числе на иностранных языках	
Теоретическая база исследования неполноценна. Нет связи между рассмотренными теоретическими подходами и формулировкой цели, задач, вопросов и гипотез исследования.		Охвачен широкий спектр релевантных концепций и теорий, позволивших сформулировать цели, задачи и вопросы исследования, в том числе выявить собственный подход к изучению проблем	
Неуместные информационные источники или использование данных, неадекватных вопросам исследования.		Обоснованное использование первичных и/или вторичных данных. Новизна собранных или сформированных автором данных.	
Применение использованных методов исследования не обоснованно. Аналитический аппарат слишком простой.		Обоснованный выбор количественных и/или качественных методов исследования. Грамотное их применение.	
Нет понимания ограничений выбранной методологии. Отсутствует обсуждение надежности и валидности результатов.		Проведен анализ возможностей и ограничений, присущих используемым методам. Рассмотрены вопросы надежности и валидности результатов.	
Нечеткое представление аргументов		Четкая и обоснованная аргументация	
Нет ясных рекомендаций, или сделанные рекомендации не базируются на предшествующем анализе. Рекомендации не связаны с целями и задачами работы.		Сделаны ясные и глубокие рекомендации, логично связанные с предшествующим анализом и теоретическими положениями, рассмотренными в обзоре литературы	
Научная, практическая и прикладная значимость исследования неясна.		Исследование имеет серьезную практическую значимость в контексте российской и международной практики. Автор внес личный вклад в понимание проблем менеджмента.	

СТИЛЬ И ОФОРМЛЕНИЕ

Минимум: 0 баллов	Баллы студента	Максимум: 100 баллов	Комментарии
Неясная структура работы. Большое количество текста, не относящегося к заявленной теме и вопросам исследования.		Структура работы четко определена во введении. Текст последовательно раскрывает тему, вопросы исследования грамотно изучены и освещены.	
Неаккуратное и ненаглядное представление текста работы, например, отсутствие или недостаточное количество заголовков разделов, выводов или заключений		Аккуратное оформление и наглядное представление текста работы, позволяющее легко в нем ориентироваться	
Низкая грамотность, некорректная формулировка предложений, ненаучный стиль		Высокая грамотность, научный стиль работы	
Отсутствие или некорректное использование ссылок на источники литературы, не соблюдены правила цитирования		Указанные в работе ссылки включают все использованные источники литературы, правила цитирования соблюдены	
Низкое качество использования графиков и таблиц		Высокий уровень визуализации информации	

СОБЛЮДЕНИЕ СРОКОВ ПОДГОТОВКИ И СДАЧИ ДИССЕРТАЦИИ

Комментарии

Все сроки промежуточного контроля были соблюдены	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет	
Сроки сдачи окончательного варианта работы были соблюдены	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет	

ИТОГОВЫЙ КОММЕНТАРИИ О КАЧЕСТВЕ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА ЗА МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ _____

(по 100-балльной шкале)

В соответствии с Положением «О конкурсе ВШБ МГУ на лучшую выпускную квалификационную работу» считаю возможным номинировать магистерскую диссертацию на участие в конкурсе:

Да

Нет

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ:

Фамилия, имя, отчество: _____

Дата: _____

Подпись: _____

Приложение 4. Письменный отзыв о работе студента в период подготовки магистерской диссертации

ОТЗЫВ

**научного руководителя
выпускной квалификационной работы магистра (магистерской диссертации)**

Ф.И.О. студента: _____

Название работы: _____

Научный руководитель (Ф.И.О.): _____

Отзыв о работе студента в период подготовки магистерской диссертации:

Все сроки промежуточного контроля были соблюдены

Да

Нет

Я, _____, научный руководитель студента _____, считаю, что представленная работа _____ (соответствует/не соответствует) требованиям Положения о подготовке и защите выпускной квалификационной работы магистра (магистерской диссертации) Высшей школы бизнеса МГУ имени М.В. Ломоносова и, следовательно, _____ (может быть/не может быть) допущена к защите.

Основаниями для недопуска работы к защите являются *(нужное отметить)*:

- **низкое качество работы, в том числе:**
 - существенные содержательные или методологические ошибки;
 - существенные недостатки в оформлении работы;
 - отсутствие личного вклада автора в разработку заявленной темы;
- **несоблюдение профессиональной этики, в том числе:**
 - плагиат;
 - фальсификация данных;
 - ложное цитирование.

Научный руководитель:

_____ / _____ /
подпись / расшифровка подписи

Приложение 5. Лист оценки рецензентом магистерской квалификационной работы

ЛИСТ ОЦЕНКИ РЕЦЕНЗЕНТОМ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ МАГИСТРА
(МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ)

ID номер: _____

Название работы: _____

Рецензент (Ф.И.О.): _____

Руководство по формированию итоговой оценки:

Пожалуйста, оцените работу по каждому из критериев по 100-балльной шкале. В случае необходимости используйте правый столбец (Комментарии) для пояснения баллов, выставленных по отдельному критерию. Оценки по каждому критерию позволяют Вам более обоснованно подойти к выставлению итоговой комплексной оценки за магистерскую диссертацию. **Итоговый комментарий** о качестве магистерской диссертации **является обязательным**.

СОДЕРЖАНИЕ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Минимум: 0 баллов	Баллы студента	Максимум: 100 баллов	Комментарии
Актуальность исследования не продемонстрирована		Актуальность исследования хорошо объяснена, связана с современными научными дискуссиями и практикой	
Цель и задачи исследования неясны или не определены		Цель и задачи исследования ясно и грамотно определены	
Использованная литература не соответствует требованиям адекватности теме исследования, актуальности, разнообразия источников. Критический анализ отсутствует.		Работа содержит полноценный критический анализ актуальной литературы различных типов, в том числе на иностранных языках	
Теоретическая база исследования неполноценна. Нет связи между рассмотренными теоретическими подходами и формулировкой цели, задач, вопросов и гипотез исследования.		Охвачен широкий спектр релевантных концепций и теорий, позволивших сформулировать цели, задачи и вопросы исследования, в том числе выявить собственный подход к изучению проблем	
Неуместные информационные источники или использование данных, неадекватных вопросам исследования.		Обоснованное использование первичных и/или вторичных данных. Новизна собранных или сформированных автором данных.	
Применение использованных методов исследования не обоснованно. Аналитический аппарат слишком простой.		Обоснованный выбор количественных и/или качественных методов исследования. Грамотное их применение.	
Нет понимания ограничений выбранной методологии. Отсутствует обсуждение надежности и валидности результатов.		Проведен анализ возможностей и ограничений, присущих используемым методам. Рассмотрены вопросы надежности и валидности результатов.	
Нечеткое представление аргументов		Четкая и обоснованная аргументация	
Нет ясных рекомендаций, или сделанные рекомендации не базируются на предшествующем анализе. Рекомендации не связаны с целями и задачами работы.		Сделаны ясные и глубокие рекомендации, логично связанные с предшествующим анализом и теоретическими положениями, рассмотренными в обзоре литературы	
Научная, практическая и прикладная значимость исследования неясна.		Исследование имеет серьезную практическую значимость в контексте российской и международной практики. Автор внес личный вклад в понимание проблем менеджмента.	

СТИЛЬ И ОФОРМЛЕНИЕ

Минимум: 0 баллов	Баллы студента	Максимум: 100 баллов	Комментарии
Неясная структура работы. Большое количество текста, не относящегося к заявленной теме и вопросам исследования.		Структура работы четко определена во введении. Текст последовательно раскрывает тему, вопросы исследования грамотно изучены и освещены.	
Неаккуратное и ненаглядное представление текста работы, например, отсутствие или недостаточное количество заголовков разделов, выводов или заключений		Аккуратное оформление и наглядное представление текста работы, позволяющее легко в нем ориентироваться	
Низкая грамотность, некорректная формулировка предложений, ненаучный стиль		Высокая грамотность, научный стиль работы	
Отсутствие или некорректное использование ссылок на источники литературы, не соблюдены правила цитирования		Указанные в работе ссылки включают все использованные источники литературы, правила цитирования соблюдены	
Низкое качество использования графиков и таблиц		Высокий уровень визуализации информации	

ИТОГОВЫЙ КОММЕНТАРИИ О КАЧЕСТВЕ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА ЗА МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ _____

(по 100-балльной шкале)

В соответствии с Положением «О конкурсе ВШБ МГУ на лучшую выпускную квалификационную работу» считаю возможным номинировать магистерскую диссертацию на участие в конкурсе:

Да

Нет

РЕЦЕНЗЕНТ:

Фамилия, имя, отчество: _____

Дата: _____

Подпись: _____

Приложение 6. Лист оценки защиты итоговой аттестационной работы магистра
ЛИСТ ОЦЕНКИ ЗАЩИТЫ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИОННОЙ РАБОТЫ МАГИСТРА
(МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ)

ФИО студента: _____
 Тема работы: _____

1. Критерии оценки:

	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Баллы
Ясность целей и задач (Вес - 10%)	Работа направлена на решение практической проблемы на основе современных научных взглядов. Цели и задачи сформулированы ясно и грамотно.	Цели и задачи работы в основном сформулированы грамотно с отдельными незначительными недостатками.	Цели и задачи работы сформулированы, однако недостаточно четко.	Цели и задачи работы не четко сформулированы.	
Теоретический фундамент исследования (Вес - 20%)	Проведен критический анализ литературы различных типов, в том числе на иностранных языках. Изучение различных подходов и теоретических концепций привело к построению аналитической модели и формулированию оригинальных вопросов исследования.	Идентифицирована релевантная литература, в том числе на иностранных языках. Анализ имеющихся в литературе взглядов и концепций в целом позволил сформировать авторский подход к раскрытию темы, аналитическая модель и вопросы исследования сформулированы с незначительными недостатками.	Использованы отдельные релевантные литературные источники. Изложенные теоретические концепции не достаточно ясно связаны с формулировкой вопросов и гипотез исследования.	Использована неадекватная, устаревшая, разрозненная литература. Описанные теоретические подходы и концепции не связаны с вопросами исследования.	
Качество и глубина проведенного исследования (Вес - 20%)	Показан высокий уровень умений и навыков применения методов сбора и анализа качественной и количественной информации. Продемонстрировано понимание возможностей и ограничений, присущих использованным методам. Рассмотрены вопросы надежности и валидности полученных результатов.	Использованы адекватные методы сбора и анализа информации, позволяющие найти ответы на вопросы исследования. Возможности и ограничения использованных методов освещены не достаточно полно, обоснование применимости полученных результатов имеет отдельные недостатки.	Использованные методы сбора и анализа данных представлены не достаточно полно или их применение имеет отдельные недостатки. Выбор примененных методов исследования не достаточно полно обоснован.	Методологический аппарат не адекватен поставленным задачам и вопросам исследования. Методы исследования примитивны или применены со значительными недочетами.	
Практическая значимость результатов исследования (Вес - 20%)	Обоснована практическая значимость результатов работы для российской и международной бизнес практики. Рекомендации тесно связаны с проведенным анализом. Показано глубокое понимание роли исследования в развитии собственной карьеры.	Показана роль результатов работы в решении практических задач в российском и международном контексте, однако рекомендации автора не всегда полно обоснованы. Значение проведенного исследования в развитии собственной карьеры не вполне полно раскрыто.	Практическая значимость результатов работы раскрыта недостаточно полно. Рекомендации автора слабо обоснованы. Связь между проведенным исследованием и развитием собственной карьеры не вполне ясна.	Практическая значимость результатов работы отсутствует. Вклад исследования в профессиональный и личностный рост студента не определен.	
Логичность и структурированность презентации (Вес - 20%)	Материал изложен структурированно и логично. Показано, как автор двигался от цели исследования к получению практически значимых результатов. Грамотно используются рисунки и таблицы	Материал в целом изложен структурированно. Показано, как были достигнуты результаты, и какое практическое значение они имеют. Однако имеются небольшие недостатки в логике и форме представления информации.	Материал не всегда изложен логично и структурированно. Использование рисунков и таблиц имеет ряд недостатков.	Материал изложен бессистемно, что не позволяет оценить практическую значимость результатов проведенной работы. Качество иллюстративного материала очень низкое.	
Умение вести дискуссию (Вес - 10%)	Студент способен принимать участие в научно-практической дискуссии по результатам выполненной работы. Приводит убедительные аргументы. Демонстрирует высокий уровень культуры общения с аудиторией.	Студент понимает вопросы, задаваемые членами комиссии, дает ясные обоснованные ответы, свободно обсуждает использование методов исследования и практическую значимость полученных результатов.	Студент испытывает отдельные трудности в понимании вопросов или формулировании четких сфокусированных ответов. Ответы не всегда полноценно обоснованы.	Студент не отвечает на вопросы, имеющие отношение к выполненной работе. Испытывает сложности в общении с комиссией.	

2. Сильные стороны презентации:

3. Слабые стороны презентации:

4. Рекомендации студенту:

5. Общий уровень работы в сравнении с другими студентами (поставьте галочку):

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Очень высокий	Выше среднего	Средний	Ниже среднего

6. Член комиссии

ФИО: _____

Организация: _____

Дата: _____

Подпись: _____

Приложение 7.
Титульный лист диссертации

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Высшая школа бизнеса

Программа «Магистр»

**НАЗВАНИЕ
МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

Выполнил:
(Фамилия, Имя)

Научный руководитель:
*(ученая степень и звание,
Фамилия И.О.)*

Москва
Год

Приложение 8.

Заявление о соблюдении профессиональной этики при написании выпускной квалификационной работы магистра (магистерской диссертации)

ЗАЯВЛЕНИЕ О СОБЛЮДЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ ПРИ НАПИСАНИИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ МАГИСТРА (МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ)

Я, _____, студент магистратуры Высшей школы бизнеса МГУ имени М.В. Ломоносова, заявляю, что в моей магистерской диссертации на тему «_____»,
_____»,
представленной в Государственную аттестационную комиссию для публичной защиты, соблюдены правила профессиональной этики, не допускающие наличия плагиата, фальсификации данных и ложного цитирования при написании выпускных квалификационных работ.

Я ознакомлен с действующим в Высшей школе бизнеса МГУ имени М.В. Ломоносова Положением о подготовке и защите выпускной квалификационной работы магистра (магистерской диссертации), согласно которому обнаружение плагиата, фальсификации данных и ложного цитирования является основанием для снижения оценки за выпускную квалификационную работу, вплоть до выставления оценки «неудовлетворительно».

подпись

расшифровка подписи

дата

Приложение 9.
Оформление оглавления

Оглавление

Введение	2
1. Название главы	4
1.1. Название параграфа.....	4
1.1.1. Название пункта.....	6
2. Название главы	17
Заключение.....	35
Список использованной литературы.....	38
Приложение 1. Название приложения	40
Приложение 2. Название приложения	41

Приложение 10.

Правила оформления списка литературы

Список литературы включает в себя все источники, материалы которых использовались при написании магистерской диссертации. К таким источникам относятся:

- монографии;
- научные статьи из научных рецензируемых журналов;
- периодическая литература (статьи из журналов и газет);
- нормативно-правовые акты и инструкции;
- материалы ресурсов сети Интернет;
- прочие издания (сборники научных статей и материалов конференций, статистические сборники, справочники и словари, материалы учета и отчетности компаний, диссертации и авторефераты диссертаций).

Источники литературы указываются в алфавитном порядке, причем сначала указываются источники на русском языке, затем – на иностранных языках. Нумерация источников в списке литературы не требуется.

Требования к оформлению ссылок на отдельные виды изданий приводятся ниже.

Оформление ссылок на монографии

При оформлении ссылок на монографии требуется указать фамилию и инициалы автора (или авторов), название монографии, порядковый номер издания (если есть), место издания, название издательства, год издания, количество страниц.

Пример:

Коупленд Т., Коллер Т., Мурин Дж. 2007. Стоимость компаний: оценка и управление. – 3-е изд., перераб. и доп. / Пер. с англ. – М.: «Олимп-Бизнес», 576 с.

Оформление ссылок на статьи, опубликованные в периодической печати и статьи из сборников

При оформлении ссылок на статьи требуется указывать фамилию и инициалы автора (авторов), название статьи, наименование издание, номер и год издания, занимаемые страницы.

Примеры:

Лысова Т., Козицын С., Ватаманюк Е. 2005. Продать Россию россиянам // Ведомости, 17.10.2005, №194, с. 5.

Зуев А., Мясникова Л. 2004. Глобализация: аспекты, о которых мало говорят // МЭ и МО, 2004, №8, с. 54-60.

Яковец Ю. В. 2002. Цивилизационные аспекты глобализации // Глобализация: конфликт или диалог цивилизаций: (вызовы – версии – перспективы). – М., с. 22–33.

Оформление ссылок на нормативно-правовые акты и инструкции

При оформлении ссылок на нормативно-правовые акты требуется указывать название нормативно-правового акта или инструкции, вид документа и наименование органа, принявшего данный акт, дату принятия документа и его официальный номер, источник получения документа автором магистерской диссертации.

Примеры:

О назначении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации нового созыва: Указ Президента РФ от 02.09.2007, № 1144 // Российская газета. – 2000. – 5 сентября. – С. 1.

О назначении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации нового созыва: Указ Президента РФ от 02.09.2007, № 1144 // КонсультантПлюс.

Оформление ссылок на ресурсы сети Интернет

Пример оформления ссылки на новость, взятую с информационного ресурса:

РБК 2007. Siemens опроверг информацию о заинтересованности в мажоритарной доле в «Силмаше». // РБК, просмотрено 05.09.2007,
<http://www.rbc.ru/rbcfreenews/20070905175105.shtml>

Пример оформления ссылки на статью из периодической печати, взятую в сети Интернет:

Молвинский А. 2006. Как сократить затраты // Финансовый Директор, № 5, просмотрено 05.04.2008, http://www.cfin.ru/management/finance/cost/cost-reduction_plan.shtml

Пример оформления ссылки на статью, опубликованную непосредственно в сети Интернет:

ИКСИ 2006. Российский рынок автомобилей: прогноз развития и роль государственного регулирования // Аналитический отчет ИКСИ, август 2006, просмотрено 07.07.2011,
http://www.icss.ac.ru/userfiles/file/public_pdf75.pdf

Пример оформления ссылки на статистические материалы или отчетность компании:

АВТОВАЗ Группа 2004. Бухгалтерская отчетность за 2004 год // Официальный сайт ОАО «АВТОВАЗ», просмотрено 05.01.2011, <http://www.lada-auto.ru>

ФСГС 2011. Потребительские ожидания в России во II квартале 2011 года, Федеральная служба государственной статистики, просмотрено 02.07.2011,
http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/Isswww.exe/Stg/d01/144.htm