

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА**

**ВЫСШАЯ ШКОЛА БИЗНЕСА МГУ  
(ФАКУЛЬТЕТ)**



**ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ  
по образовательной программе бакалавриата  
по направлению 38.03.02 «Менеджмент»**

**2018-2019 учебный год**

<b>I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ .....</b>	<b>2</b>
<b>II. ТРЕБОВАНИЯ К ВКР .....</b>	<b>3</b>
<b>III. ТРЕБОВАНИЯ К ПОРЯДКУ ВЫПОЛНЕНИЯ ВКР.....</b>	<b>5</b>
<b>IV. ПРОЦЕДУРА ЗАЩИТЫ ВКР .....</b>	<b>10</b>
<b>V. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ЗАЩИТЫ ВКР .....</b>	<b>11</b>
<i>Приложение 1. Перечень компетенций в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент (уровень бакалавриата) (ФГОС 3+)</i> .....	15
<i>Приложение 2. Титульный лист бакалаврской работы .....</i>	18
<i>Приложение 3. Заявление о соблюдении профессиональной этики при написании выпускной квалификационной работы бакалавра (бакалаврской работы) .....</i>	19
<i>Приложение 4. Пример оформления оглавления.....</i>	20
<i>Приложение 5. Требования к оформлению списка литературы.....</i>	21
<i>Приложение 6. Требования к оформлению текста ВКР.....</i>	23
<i>Приложение 7. Пример оформления плана-графика подготовки ВКР.....</i>	26
<i>Приложение 8. Контрольные сроки при подготовке бакалаврской работы в течение 2018-2019 учебного года.....</i>	27
<i>Приложение 9. Заявление об утверждении темы выпускной квалификационной работы бакалавра и назначении научного руководителя .....</i>	28
<i>Приложение 10. Письменный отзыв о работе студента в период подготовки ВКР.....</i>	29
<i>Приложение 11. Лист оценки рецензентом бакалаврской работы.....</i>	30
<i>Приложение 12. Лист оценки защиты бакалаврской работы .....</i>	32

## **I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1.1. Государственная итоговая аттестация (ГИА) проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы бакалавриата требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент (уровень бакалавриата) (далее ФГОС ВО).

1.2. К ГИА допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план.

1.3. В соответствии с утвержденным учебным планом программы бакалавриата, ГИА включает защиту выпускной квалификационной работы бакалавра (ВКР).

1.4. Программа ГИА включает требования к ВКР и порядку их выполнения, а также критерии оценки результатов защиты ВКР и порядок подачи и рассмотрения апелляций.

1.5. Настоящая Программа ГИА разработана на основе и в соответствии с нормативными актами:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

- Приказ Минобрнауки РФ от 05.04.2017 г. № 301 «Об Утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры»

- Приказ Минобрнауки России от 29 июня 2015 г. № 636 « Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и магистратуры» (далее Порядок проведения ГИА);

- Приказ Министерства образования и науки РФ от 12 января 2016 г. № 7 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент (уровень бакалавриата)»;

- Устав ФГБОУ ВО МГУ имени М.В. Ломоносова;

- Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в МГУ имени М.В. Ломоносова, утвержденное приказом ректора от 06.12.2016 №1413 (далее Порядок проведения ГИА в МГУ).

1.6. Вопросы, не регламентированные настоящей Программой ГИА, регулируются Порядком проведения ГИА и Порядком проведения ГИА в МГУ, а также федеральными нормативными актами и локальными нормативными актами МГУ.

1.7. Контроль за ходом и качеством подготовки ВКР осуществляется научным руководителем, а также учебной частью образовательной программы бакалавриата в отношении вопросов, связанных с соблюдением сроков предоставления студентом необходимых документов.

## II. ТРЕБОВАНИЯ К ВКР

2.1. ВКР является законченной исследовательской работой, самостоятельно выполненной студентом под руководством научного руководителя, свидетельствующей о наличии у студента знаний, умений и навыков, соответствующих компетенциям ФГОС ВО (см. Приложение 1).

2.2. Тема ВКР должна быть непосредственно связана с решением профессиональных задач в области менеджмента и затрагивать вопросы организационно-управленческой, информационно-аналитической или предпринимательской деятельности.

2.3. ВКР должна свидетельствовать о способности студента:

- применять знания, умения и навыки, приобретенные в результате обучения на программе бакалавриата, для решения прикладных или практических задач в области менеджмента;
- осуществлять поиск необходимой для раскрытия темы информации в различных источниках (как печатных, так и электронных) на русском и иностранных языках;
- проводить анализ собранной информации и делать обоснованные выводы, лежащие в основе практически значимых рекомендаций;
- составлять грамотный и логичный текст с соблюдением правил цитирования и указанием ссылок на работы других авторов;
- использовать таблицы, рисунки, диаграммы и другие средства визуализации информации в тексте.

2.4. Бакалаврская работа должна содержать следующие структурные элементы и в следующем порядке:

- 1) титульный лист по форме Приложения 2;
- 2) заявление о соблюдении профессиональной этики при написании выпускной аттестационной работы бакалавра по форме Приложения 3 (только для двух подписанных именем студента экземпляров работы);
- 3) аннотации бакалаврской работы на двух языках (русском и английском) объемом не более 150 слов каждая;
- 4) оглавление;
- 5) введение;
- 6) основная часть;
- 7) заключение;
- 8) список литературы;
- 9) приложения (при необходимости).

2.5. Оглавление содержит пронумерованные названия глав и параграфов бакалаврской работы, с указанием номеров страниц (пример приведен в Приложении 4).

2.6. Введение содержит:

- обоснование выбора темы бакалаврской работы и ее актуальность;
- определение объекта и предмета исследования;

- формулировку цели исследования и ключевой гипотезы исследования (при наличии гипотезы);
- формулировку задач или основных вопросов исследования;
- краткую характеристику структуры работы;
- характеристику методологического аппарата исследования;
- краткий обзор литературы по теме исследования, позволяющий определить роль и вклад ВКР в развитие научной мысли, представленной работами ключевых авторов по рассматриваемой теме;
- обоснование теоретической и практической значимости проведенного исследования.

2.7. Основная часть работы состоит из двух или трех глав, содержание которых должно полноценно раскрывать заявленную тему работы, в том числе соответствовать сформулированным во Введении задачам или вопросам исследования. Главы основной части должны быть сопоставимыми по объему и должны включать в себя:

- критический обзор научной литературы по теме исследования, включающий в себя теоретические концепции, модели и результаты проведенных другими авторами эмпирических исследований, с обязательным обсуждением полученных ранее результатов и предполагаемым вкладом автора в изучение проблемы;
- описание проведенной автором аналитической работы, включая методику и инструментарий исследования;
- изложение основных результатов исследования и их обсуждение;
- изложение выводов, сформулированных по результатам работы, и рекомендаций, сформированных на базе выводов и имеющих непосредственное отношение к заявленной во Введении управленческой проблеме.

2.8. Заключение отражает обобщенные результаты проведенного исследования в соответствии с поставленной целью и задачами исследования, а также раскрывает значимость полученных результатов. При этом оно не может подменяться механическим повторением выводов по отдельным главам. Заключение не должно составлять более 2 страниц.

2.9. Список литературы оформляется в соответствии с Приложением 5.

2.10. В приложения включаются материалы, имеющие дополнительное справочное или документально подтверждающее значение, но не являющиеся необходимыми для понимания содержания выпускной квалификационной бакалаврской работы, например, копии документов, выдержки из отчетных материалов, отдельные положения из инструкций и правил, статистические данные. Приложения не должны составлять более 1/3 общего объема бакалаврской работы.

2.11. Требования к оформлению текста ВКР представлены в Приложении 6.

2.12. При защите ВКР особое внимание уделяется недопущению нарушения студентами правил профессиональной этики при подготовке текста ВКР. К таким нарушениям относятся, в первую очередь, плагиат, фальсификация данных и ложное цитирование.

- Под плагиатом понимается наличие прямых заимствований без соответствующих ссылок из всех печатных и электронных источников, защищенных ранее выпускных квалификационных работ, кандидатских и докторских диссертаций.
- Под фальсификацией данных понимается подделка или изменение исходных данных с целью доказательства правильности вывода (подтверждения гипотезы и т.д.), а также умышленное использование ложных данных в качестве основы для анализа.
- Под ложным цитированием понимается наличие ссылок на источник, когда данный источник такой информации не содержит.

2.13. В целях закрепления ответственности за нарушение профессиональной этики, представляемые к защите экземпляры ВКР (кроме анонимных) в качестве обязательного элемента должны включать заявление о соблюдении профессиональной этики при подготовке ВКР (см. Приложение 3).

2.14. Все представленные к защите тексты ВКР проходят обязательную проверку на объем заимствования, в том числе содержательного, а также выявление нарушений профессиональной этики. Обнаружение указанных нарушений является основанием для представления в государственную экзаменационную комиссию (ГЭК) заключения о выявленных нарушениях и может повлечь снижение оценки за защиту ВКР, вплоть до выставления неудовлетворительной оценки по решению ГЭК.

### **III. ТРЕБОВАНИЯ К ПОРЯДКУ ВЫПОЛНЕНИЯ ВКР**

#### **3.1. Подготовка студентом ВКР**

3.1.1. Студент выполняет ВКР под руководством научного руководителя из числа преподающих в Высшей школе бизнеса МГУ имени М.В. Ломоносова (далее ВШБ МГУ) и рекомендованных учебно-методической комиссией ВШБ МГУ (далее – УМК ВШБ МГУ) преподавателей.

3.1.2. Студент несет ответственность за качество и своевременную сдачу ВКР и иных имеющих непосредственное отношение к ее подготовке документов, указанных в пунктах 3.1.4-3.1.7. данной Программы ГИА и Приложении 8.

3.1.3. В рамках подготовки ВКР в обязанности студента входит:

- уделять достаточное количество времени подготовке ВКР, рационально планируя и распределяя иную самостоятельную учебную нагрузку, связанную с обучением на бакалаврской программе;
- разработать, согласовать с научным руководителем и впоследствии соблюдать План-график подготовки бакалаврской работы (см. Приложение 7);
- заблаговременно согласовывать даты и время очных встреч с научным руководителем в течение четвертого года обучения;
- занимать активную позицию при подготовке ВКР, в том числе своевременно информировать научного руководителя и обращаться за советом в случае возникновения содержательных затруднений или иных обстоятельств (например, продолжительное заболевание), препятствующих качественному выполнению ВКР;
- представлять научному руководителю выполненные письменно главы или промежуточные варианты ВКР для комментариев и обсуждения в рамках сроков, установленных в утвержденном Плане-графике подготовки;
- заблаговременно представить научному руководителю законченный вариант бакалаврской работы, учитывая, что у руководителя должно быть не менее одной

недели для того, чтобы проверить выполненную работу, а у студента не менее одной недели до окончательной сдачи ВКР для того, чтобы учесть все замечания и внести соответствующие изменения;

- соблюдать правила профессиональной этики, как при проведении необходимых исследований, так и при оформлении текста ВКР;
- уважать права интеллектуальной собственности всех людей, принимавших участие или оказывавших помощь в подготовке бакалаврской работы;
- официально представлять ВКР к защите путем сдачи в учебную часть ВШБ МГУ только после утверждения окончательного варианта научным руководителем.

3.1.4. Студент не позднее **15 октября четвертого года обучения** должен представить предполагаемому научному руководителю:

- тему бакалаврской работы,
- проект краткой аннотации бакалаврской работы,
- а также План-график подготовки ВКР с указанием контрольных сроков представления научному руководителю ее глав, отдельных разделов или черновых (промежуточных) вариантов.

Краткая аннотация ВКР включает в себя обоснование целесообразности разработки выбранной темы, формулировку управленческой проблемы, изучению которой будет посвящена работа, формулировки объекта, предмета, цели и задач исследования, а также краткую характеристику этапов исследования и его методологического аппарата. Объем аннотации не должен превышать 400 слов (т.е. не более 1 страницы текста).

3.1.5. Студент имеет право самостоятельного выбора темы бакалаврской работы для представления ее на утверждение УМК ВШБ МГУ. Заявление студента об утверждении темы ВКР и назначении научного руководителя, подписанное предполагаемым научным руководителем (см. Приложение 9), должно быть представлено в учебную часть ВШБ МГУ (далее УМК ВШБ) не позднее **20 октября четвертого года обучения**. К заявлению прилагается утвержденная и подписанная научным руководителем краткая аннотация бакалаврской работы.

3.1.6. Изменение темы бакалаврской работы осуществляется по заявлению студента, подписанного научным руководителем, и после соответствующего обсуждения и утверждения УМК ВШБ МГУ.

3.1.7. В случае если научный руководитель отказался от руководства ввиду невозможности контроля качества выполняемой работы по вине студента, студент должен в течение двух недель после получения официального уведомления от учебной части ВШБ МГУ представить в учебную часть новое заявление об утверждении темы бакалаврской работы и назначении нового научного руководителя. Решение об изменении научного руководителя принимается УМК ВШБ МГУ и оформляется Приказом декана.

3.1.8. Уточнение окончательной формулировки темы бакалаврской работы и смена научного руководителя не допускается после 20 декабря четвертого года обучения.

3.1.9. Отчет о ходе выполнения ВКР, заверенный оригинальной подписью научного руководителя, должен быть представлен в учебную часть ВШБ МГУ не позднее **12 февраля четвертого года обучения**. Отчет о ходе выполнения ВКР представляет собой фотокопию

Плана-графика подготовки ВКР с отметками о соблюдении контрольных сроков выполнения отдельных видов исследовательских работ.

3.1.10. ВКР сдается в учебную часть бакалаврской программы для передачи в ГЭК и представления к защите в сроки, установленные Приказом декана ВШБ МГУ, но не позднее **30 апреля четвертого года обучения.**

3.1.11. ВКР сдается в учебную часть в печатном переплетенном виде в 3 экземплярах, а также в электронном виде на электронном носителе. Пересылка ВКР по электронной почте не допускается.

3.1.12. При этом только два экземпляра содержат титульный лист (см. Приложение 2) с указанием фамилий студента и научного руководителя, а также заявление о соблюдении профессиональной этики при написании выпускной квалификационной работы бакалавра по форме Приложения 3. Третий экземпляр – ни на титульном листе, ни в тексте ВКР – не должен содержать никаких упоминаний имен студента и его научного руководителя. В третьем экземпляре на титульном листе вместо имени студента указывается номер его зачетной книжки.

3.1.13. Один из подписанных фамилией студента экземпляров работы должен быть представлен в учебную часть в твердом переплете.

3.1.14. После представления бакалаврской работы в учебную часть в нее не могут быть внесены никакие изменения.

3.1.15. Нарушение сроков и порядка представления ВКР может повлечь снижение оценки за защиту ВКР, вплоть до выставления неудовлетворительной оценки по решению ГЭК.

## **3.2. Порядок работы с научным руководителем**

3.2.1. Назначение научного руководителя и закрепление за студентом темы ВКР осуществляется приказом декана по результатам рассмотрения УМК ВШБ МГУ **не позднее 1 ноября четвертого года обучения.**

3.2.2. На основании поданного в установленный срок заявления (см. пункт 3.1.5.) ВШБ может предоставить студенту возможность подготовки и защиты ВКР по предложенной им теме в случае полноценной обоснованности целесообразности ее разработки, представленной в аннотации.

3.2.3. В случае непредставления заявления или нарушения сроков представления ВШБ МГУ закрепляет за студентом научного руководителя и тему ВКР исходя из соображений целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

3.2.4. ВШБ МГУ утверждает перечень научных руководителей и тем ВКР, закрепленных за студентами, и доводит их до сведения студентов не позднее, чем за 6 месяцев до даты защиты ВКР.

3.2.5. Один преподаватель может быть научным руководителем не более восьми бакалаврских работ.

### 3.2.6. В обязанности научного руководителя входит:

- помощь в формулировании темы ВКР и разработке плана-графика подготовки ВКР;
- осуществление систематических консультаций со студентом по проблематике работы, в том числе проведение не менее двух очных встреч в течение четвертого года обучения;
- помощь в выборе методологии исследования и обосновании ее применимости для решения поставленных в работе задач;
- консультирование студента по подбору источников литературы и фактического первичного и/или вторичного материала;
- консультирование студента в части соблюдения требований профессиональной этики и контроль соблюдения этих требований, как при проведении исследований, так и при оформлении текста бакалаврской работы;
- контроль над ходом выполнения работы в соответствии с утвержденным планом, а также информирование студента в случае, если качество выполняемой работы, а также несоблюдение установленных сроков подготовки могут привести к неудовлетворительной оценке ВКР на защите;
- соблюдение согласованных со студентом сроков проведения консультаций и предоставления комментариев и замечаний по письменно переданным студентом главам или промежуточным вариантам ВКР;
- изучение предварительного варианта бакалаврской работы, представленного в установленные сроки, и предоставление студенту подробных замечаний и комментариев;
- контроль качества представляемой студентом к защите ВКР, в том числе утверждение окончательного варианта работы перед его официальной сдачей студентом в учебную часть ВШБ МГУ;
- в случае обращения студента предоставление консультации по подготовке к устной защите ВКР, в том числе предоставление замечаний и комментариев по презентационным материалам, предназначенным для демонстрации во время устного доклада;
- контроль качества работы студента по подготовке ВКР в соответствии с утвержденным Планом-графиком подготовки ВКР;
- предоставление письменного отзыва на ВКР по форме Приложения 10 не позднее 7 дней до назначенной даты публичной защиты;
- уважение прав интеллектуальной собственности студента в случае использования результатов бакалаврского исследования в публикациях, научных докладах и т.д.

### 3.2.7. Научный руководитель имеет право:

- выбрать удобную для него и студента форму организации взаимодействия, в том числе согласовать даты очных и заочных встреч, необходимых для предоставления консультаций и контроля выполнения студентом сроков, утвержденных в Плане-графике подготовки бакалаврской работы;
- по результатам каждой встречи требовать, чтобы студент подготовил и согласовал с ним краткое резюме полученных рекомендаций и намеченных дальнейших шагов по подготовке работы;
- требовать, чтобы студент внимательно относился к полученным рекомендациям и являлся на встречи подготовленным;
- отказаться от научного руководства в случае невозможности контроля над качеством работы и ходом ее выполнения по вине студента, в том числе, если студент не проявляет инициативу и не встречается с научным руководителем или систематически срывает сроки и некачественно выполняет согласованные с научным руководителем задачи. В этом случае, научный руководитель должен незамедлительно подать соответствующее заявление в свободной форме в учебную



часть ВШБ МГУ, которая, в свою очередь, должна официально поставить об этом студента в известность;

- при написании отзыва о работе студента в период подготовки ВКР (далее - отзыв) (Приложение 10) принять во внимание соблюдение студентом контрольных сроков выполнения исследовательских работ, установленных в Плане-графике;
- представить в ГАК заявление, содержащее особое мнение научного руководителя, в том числе рекомендовать ГАК выставить неудовлетворительную оценку за защиту ВКР в случае, если студентом представлена работа неудовлетворительного качества, в том числе содержащая существенные содержательные или методологические ошибки, грубо нарушающая требования профессиональной этики;
- номинировать бакалаврскую работу на участие в конкурсе в соответствии с Положением «О конкурсе ВШБ МГУ на лучшую выпускную квалификационную работу». Соответствующая запись должна быть сделана в отзыве о работе студента в период подготовки ВКР (Приложение 10).

3.2.8. После завершения подготовки студентом бакалаврской работы ее научный руководитель представляет в учебную часть ВШБ МГУ письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы (по форме Приложения 10) не позднее, чем за 7 календарных дней до её защиты.

### **3.3. Подготовка к проведению защиты**

3.3.1. Представленные к защите в соответствии с указанными в Приказе декана сроками ВКР в обязательном порядке проходят рецензирование, а также проверку текстов на объем заимствования, в том числе содержательного, выявление неправомерных заимствований, соблюдение профессиональной этики.

3.3.2. Для проведения рецензирования ВШБ МГУ направляет бакалаврскую работу не позднее чем за 21 календарный день до защиты одному или нескольким рецензентам из числа преподавателей ВШБ МГУ или специалистов по теме ВКР из других организаций.

3.3.3. Число и состав рецензентов по каждой бакалаврской работе утверждается Приказом декана ВШБ МГУ.

3.3.4. На рассмотрение рецензенту передается анонимный экземпляр ВКР, не содержащий упоминаний имен студента и его научного руководителя.

3.3.5. Рецензент проводит анализ бакалаврской работы и представляет в учебную часть ВШБ МГУ письменную рецензию на указанную работу (далее – рецензия) по форме Приложения 11 не позднее, чем за 7 календарных дней до назначенной даты публичной защиты выпускной квалификационной работы. В обязанности рецензента входит содержательная оценка представленной на рецензирование бакалаврской работы, в том числе с учетом степени сформированности общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

3.3.6. Рецензент имеет право в соответствии с Положением «О конкурсе ВШБ МГУ на лучшую выпускную квалификационную работу» номинировать ВКР на участие в конкурсе. Соответствующая запись должна быть сделана в рецензии ВКР по форме Приложения 11.

3.3.7. Приказом декана ВШБ МГУ создается специальная комиссия, проверяющая тексты ВКР на предмет наличия неправомочных заимствований, в том числе содержательных (далее Комиссия). ВКР не позднее, чем за 21 день до защиты, передается в указанную комиссию. Комиссия проводит анализ текста ВКР. Не позднее, чем за 7 календарных дней до защиты, Комиссия предоставляет в учебную часть ВШБ МГУ письменное заключение о наличии в ВКР неправомочных заимствований, включая содержательные, а также суждение относительно соответствия представленной к защите работы требованиям подготовке ВКР, предусмотренным данной Программой ГИА.

3.3.8. Студент имеет право ознакомиться с отзывом научного руководителя (см. п. 3.2.8.), рецензией (рецензиями) (см. п. 3.3.5.) и заключением специальной комиссии (см. п. 3.3.7.), не ранее чем за 5 календарных дней до защиты ВКР.

3.3.9. ВКР, отзыв научного руководителя, рецензия (рецензии) и заключение комиссии, проверяющая тексты ВКР на предмет наличия неправомочных заимствований, передаются в ГЭК не позднее, чем за 2 календарных дня до дня защиты ВКР.

#### **IV. ПРОЦЕДУРА ЗАЩИТЫ ВКР**

4.1. Дата проведения защиты устанавливается Приказом декана и доводится до сведения студентов не позднее, чем за 30 дней до ее проведения.

4.2. Защита бакалаврской работы происходит на открытом заседании. Ход защиты оформляется протоколом, который утверждается членами ГЭК.

4.3. Защита бакалаврской работы включает в себя устный доклад студента, ответы на вопросы членов оценочной комиссии, комментарии членов комиссии и заключительное слово студента, содержащее ответ на замечания и пожелания, высказанные членами комиссии во время защиты, после чего защита считается завершенной.

4.4. Доклад студента должен сопровождаться презентационными материалами, предназначенными для всеобщего просмотра (презентация в формате Microsoft PowerPoint).

4.5. В докладе студента обязательно должны быть отражены следующие вопросы:

- название бакалаврской работы;
- актуальность темы бакалаврской работы;
- цели и задачи работы;
- структура бакалаврской работы;
- теоретический фундамент исследования, т.е. систематизированные теоретические знания, явившиеся результатом критического изучения литературы и лежащие в основе аналитической части ВКР;
- краткое описание методов сбора и анализа информации;
- основные результаты, полученные студентом, включая выводы и рекомендации;

- теоретическая и практическая значимость полученных студентом результатов, в том числе значение проведенного исследования и полученных результатов для развития собственной карьеры.

4.6. На устный доклад студенту отводится 20 минут, которые отсчитываются с установленного времени начала защиты, проводимой в определенный в Приказе декана день. Об установленном времени начала защиты студенты извещаются по электронной почте в день, предшествующий защите.

4.7. При прохождении защиты студентам не разрешается пользоваться индивидуальными средствами связи, а также аудио или видеозаписывающими устройствами. В случае использования данных средств КЭК составляет акт, вносит соответствующие сведения в протокол заседания и вправе принять решение о выставлении оценки «неудовлетворительно».

4.8. После завершения защиты каждый член комиссии заполняет оценочный лист по форме Приложения 12. Заполненные оценочные листы используются членами ГЭК для обсуждения результатов защиты ВКР.

4.9. Неявкой на защиту ВКР считается опоздание на 20 минут и более с момента установленного начала защиты (см. пункт 4.6). В случае опоздания менее чем на 20 минут студенты допускаются к защите, однако, время устного доклада не продлевается.

4.10. Студенты, не прошедшие ГИА в связи с неявкой на защиту ВКР по неважной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», отчисляются с выдачей справки об обучении. Лицо, не прошедшее ГИА, может быть допущено к повторной защите в соответствии с процедурой, предусмотренной Порядком проведения ГИА в МГУ, не ранее чем через год и не позднее, чем через пять лет после срока проведения ГИА, которая не пройдена обучающимся.

4.11. Для повторного представления и защиты бакалаврской работы указанное лицо по его заявлению на основании решения Центральной приемной комиссии МГУ приказом по МГУ восстанавливается в число обучающихся на необходимый срок, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для прохождения ГИА по бакалаврской программе.

4.12. Подача и рассмотрение апелляций по результатам защиты ВКР регламентируется разделом IV Порядка проведения ГИА в МГУ.

## **V. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ЗАЩИТЫ ВКР**

5.1. Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно». Результаты защиты ВКР объявляются студентам до 24 часов в день проведения защиты.

5.2. Оценка за защиту ВКР выставляется решением ГЭК, которое формируется с учетом представленных в ГЭК мнений и рекомендаций, содержащихся в отзыве научного

руководителя, рецензии (рецензиях) и заключении Комиссии, а также по результатам оценивания устного доклада студента на защите ВКР.

5.3. Основной задачей отзыва научного руководителя о работе обучающегося в период подготовки ВКР является оценка научным руководителем степени:

- сформированности личностных характеристик студента, таких как самостоятельность, ответственность, способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-6),
- сформированности способности к коммуникации в устной и письменных формах на русском и иностранном языках, способности осуществлять деловое общение и публичные выступления, осуществлять деловую переписку и поддерживать электронные коммуникации (ОК-4, ОПК-4),
- владения навыками поиска, анализа и использования информации (ОПК-1),
- сформированности способности решать задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий (ОПК-7).

5.4. В задачи Комиссии также входит вынесение заключения о качестве оформления ВКР. При этом учитывается соблюдение правил оформления ВКР (см. Приложения 2, 4, 5 и 6), а также аккуратность оформления и корректность использования источников информации, в том числе соблюдение правил цитирования и оформления ссылок.

5.5. Основными задачами рецензента является проведение анализа ВКР и вынесение экспертного заключения, имеющего рекомендательный характер для ГЭК, относительно степени сформированности у студента компетенций, установленных ФГОС ВО (см. Приложение 1), а также качества представленной к защите ВКР в соответствии со следующими критериями:

- актуальность темы исследования, ясность и грамотность сформулированной темы, целей и задач исследования, соответствие им содержания работы;
- наличие критического анализа актуальной литературы, в том числе на иностранных языках, и использование рассмотренных подходов и концепций при формулировании цели, задач и вопросов исследования;
- умение и навыки работы с информацией, обоснованность и качество применения количественных и качественных методов исследования, наличие первичных данных, собранных или сформированных автором в соответствии с поставленными целью и задачами исследования;
- глубина анализа и качество представления аргументов;
- глубина проработки рекомендаций, сделанных исходя из полученных результатов, их связь с теоретическими положениями, рассмотренными в теоретической части работы (обзоре литературы), соответствие рекомендаций цели и задачам работы;
- практическая значимость работы, в том числе связь полученных результатов и рекомендаций с российской и международной практикой;
- понимание автором значения проведенного исследования и полученных результатов для развития собственной карьеры;
- логичность и структурированность изложения материала, включая соотношение между частями ВКР, между теоретическими и практическими аспектами исследования.

5.6. В ходе оценивания устного доклада студента на защите ВКР учитывается уровень сформированности у студента компетенций, установленных ФГОС ВО (см. Приложение 1), а также качество устной презентации в соответствии со следующими критериями:

- актуальность темы, ясность целей и задач проведенного исследования;
- качество теоретического фундамента;
- качество и глубина проведенного в исследовании анализа;
- практическая значимость выпускной квалификационной работы;
- логичность и структурированность устной презентации;
- умение вести дискуссию и отвечать на вопросы.

5.7. Оценка *«отлично»* за защиту ВКР выставляется студенту решением ГЭК, с занесением соответствующей информации в Протокол, если он установленные сроки представил к защите высококачественную ВКР, содержание которой отражает овладение на продвинутом уровне компетенциями выпускника программы бакалавриата по направлению подготовки «Менеджмент», имеет положительные отзывы научного руководителя, рецензента и Комиссии; грамотно и по существу, логически стройно и аргументировано представляет на защите ВКР результаты своего исследования, имеющего высокую практическую значимость, аргументировано отвечает на замечания рецензента и/или вопросы членов ГЭК, тем самым демонстрируя по мнению членов ГЭК высокую степень сформированности предусмотренных ФГОС ВО компетенций.

5.8. Оценка *«хорошо»* за защиту ВКР выставляется студенту решением ГЭК, с занесением соответствующей информации в Протокол, если он установленные сроки представил к защите качественную без существенных недостатков ВКР, содержание которой отражает овладение на базовом уровне компетенциями выпускника программы бакалавриата по направлению подготовки «Менеджмент», имеет положительные отзывы научного руководителя, рецензента и Комиссии; грамотно, не допуская существенных неточностей в аргументации представляет на защите ВКР результаты своего исследования, имеющего значительную практическую значимость, компетентно отвечает на замечания рецензента и/или вопросы членов ГЭК, тем самым демонстрируя по мнению членов ГЭК хорошую степень сформированности предусмотренных ФГОС ВО компетенций.

5.9. Оценка *«удовлетворительно»* за защиту ВКР выставляется студенту решением ГЭК, с занесением соответствующей информации в Протокол, если он установленные сроки представил к защите содержательно полную без критических недостатков ВКР, отражающую овладение на пороговом уровне компетенциями выпускника программы бакалавриата по направлению подготовки «Менеджмент», имеет положительные отзывы научного руководителя, рецензента и Комиссии; в целом грамотно, с отдельными неточностями в аргументации представляет на защите ВКР результаты своего исследования, имеющего определенную практическую значимость, содержательно отвечает на замечания рецензента и/или вопросы членов ГЭК, тем самым демонстрируя по мнению членов ГЭК удовлетворительную степень сформированности предусмотренных ФГОС ВО компетенций.

5.10. Оценка *«неудовлетворительно»* за защиту ВКР выставляется студенту решением ГЭК, с занесением соответствующей информации в Протокол, если он не предоставил ВКР к защите в установленные сроки, или предоставил содержательно неполноценную работу, содержащую существенные ошибки, не отражающую овладение как минимум на пороговом уровне компетенциями выпускника программы бакалавриата по направлению подготовки «Менеджмент». Оценка *«неудовлетворительно»* за защиту ВКР может быть также выставлена студенту решением ГЭК на основании отрицательного отзыва научного руководителя, и/или рецензии рецензента, и/или заключения Комиссии в случае, если по мнению ГЭК данные документы содержат существенную и подтвержденную фактами информацию о недостижении студентом предусмотренных ФГОС ВО компетенций, в том числе грубых нарушениях требований профессиональной этики. Оценка *«неудовлетворительно»* за защиту ВКР может быть также выставлена студенту решением ГЭК на основании неудовлетворительных результатов устной защиты ВКР, в ходе которой студент демонстрирует отсутствие значительной части знаний, умений или навыков, предусмотренных компетенциями ФГОС ВО, допускает существенные ошибки в изложении результатов проведенного исследования, и/или не может полноценно и грамотно ответить на вопросы членов ГЭК по тексту представленной к защите ВКР.

5.11. ГЭК может отметить особо выдающуюся ВКР и принять решение о ее рекомендации для публикации в виде научной статьи и (или) монографии и (или) о выдвижении на участие в конкурсе в соответствии с Положением «О конкурсе ВШБ МГУ на лучшую выпускную квалификационную работу». Соответствующее решение должно быть зафиксировано в протоколе заседания ГЭК.

## ***Приложение 1.***

### **Перечень компетенций в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент (уровень бакалавриата) (ФГОС 3+)**

В рамках подготовки и защиты ВКР выпускник, освоивший программу бакалавриата, должен продемонстрировать обладание следующими компетенциями:

#### **Общекультурные компетенции (ОК):**

способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	ОК-1
способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции	ОК-2
способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности	ОК-3
способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	ОК-4
способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	ОК-5
способностью к самоорганизации и самообразованию	ОК-6

#### **Общепрофессиональные компетенции (ОПК):**

владением навыками поиска, анализа и использования нормативных и правовых документов в своей профессиональной деятельности	ОПК-1
способностью находить организационно управленческие решения и готовностью нести за них ответственность с позиций социальной значимости принимаемых решений	ОПК-2
способностью проектировать организационные структуры, участвовать в разработке стратегий управления человеческими ресурсами организаций, планировать и осуществлять мероприятия, распределять и делегировать полномочия с учетом личной ответственности за осуществляемые мероприятия	ОПК-3
способностью осуществлять деловое общение и публичные выступления, вести переговоры, совещания, осуществлять деловую переписку и поддерживать электронные коммуникации	ОПК-4
владением навыками составления финансовой отчетности с учетом последствий влияния различных методов и способов финансового учета на финансовые результаты деятельности организации на основе использования современных методов обработки деловой информации и корпоративных информационных систем	ОПК-5
владением методами принятия решений в управлении операционной (производственной) деятельностью организаций	ОПК-6
способностью решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности	ОПК-7

## **Профессиональные компетенции (ПК):**

### **Организационно-управленческая деятельность**

владением навыками использования основных теорий мотивации, лидерства и власти для решения стратегических и оперативных управленческих задач, а также для организации групповой работы на основе знания процессов групповой динамики и принципов формирования команды, умение проводить аудит человеческих ресурсов и осуществлять диагностику организационной культуры	ПК-1
владением различными способами разрешения конфликтных ситуаций при проектировании межличностных, групповых и организационных коммуникаций на основе современных технологий управления персоналом, в том числе в межкультурной среде	ПК-2
владением навыками стратегического анализа, разработки и осуществления стратегии организации, направленной на обеспечение конкурентоспособности	ПК-3
умением применять основные методы финансового менеджмента для оценки активов, управления оборотным капиталом, принятия инвестиционных решений, решений по финансированию, формированию дивидендной политики и структуры капитала, в том числе, при принятии решений, связанных с операциями на мировых рынках в условиях глобализации	ПК-4
способностью анализировать взаимосвязи между функциональными стратегиями компаний с целью подготовки сбалансированных управленческих решений	ПК-5
способностью участвовать в управлении проектом, программой внедрения технологических и продуктовых инноваций или программой организационных изменений	ПК-6
владением навыками поэтапного контроля реализации бизнес-планов и условий заключаемых соглашений, договоров и контрактов, умением координировать деятельность исполнителей с помощью методического инструментария реализации управленческих решений в области функционального менеджмента для достижения высокой согласованности при выполнении конкретных проектов и работ	ПК-7
владением навыками документального оформления решений в управлении операционной (производственной) деятельности организаций при внедрении технологических, продуктовых инноваций или организационных изменений	ПК-8

### **Информационно-аналитическая деятельность:**

способностью оценивать воздействие макроэкономической среды на функционирование организаций и органов государственного и муниципального управления, выявлять и анализировать рыночные и специфические риски, а также анализировать поведение потребителей экономических благ и формирование спроса на основе знания экономических основ поведения организаций, структур рынков и конкурентной среды отрасли	ПК-9
владением навыками количественного и качественного анализа информации при принятии управленческих решений, построения экономических, финансовых и организационно-управленческих моделей путем их адаптации к конкретным задачам управления	ПК-10
владением навыками анализа информации о функционировании системы внутреннего документооборота организации, ведения баз данных по	ПК-11



различным показателям и формирования информационного обеспечения участников организационных проектов	
умением организовать и поддерживать связи с деловыми партнерами, используя системы сбора необходимой информации для расширения внешних связей и обмена опытом при реализации проектов, направленных на развитие организации (предприятия, органа государственного или муниципального управления)	ПК-12
умением моделировать бизнес-процессы и использовать методы реорганизации бизнес-процессов в практической деятельности организаций	ПК-13
умением применять основные принципы и стандарты финансового учета для формирования учетной политики и финансовой отчетности организации, навыков управления затратами и принятия решений на основе данных управленческого учета	ПК-14
умением проводить анализ рыночных и специфических рисков для принятия управленческих решений, в том числе при принятии решений об инвестировании и финансировании	ПК-15
владением навыками оценки инвестиционных проектов, финансового планирования и прогнозирования с учетом роли финансовых рынков и институтов	ПК-16

**Предпринимательская деятельность:**

Способностью оценивать экономические и социальные условия осуществления предпринимательской деятельности, выявлять новые рыночные возможности и формировать новые бизнес-модели	ПК-17
Владением навыками бизнес-планирования создания и развития новых организаций (направлений деятельности, продуктов)	ПК-18
Владением навыками координации предпринимательской деятельности в целях обеспечения согласованности выполнения бизнес-плана всеми участниками	ПК-19
Владением навыками подготовки организационных и распорядительных документов, необходимых для создания новых предпринимательских структур	ПК-20

**Приложение 2.**

**Титульный лист бакалаврской работы**

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова  
Высшая школа бизнеса

Программа «Бакалавр»

**НАЗВАНИЕ  
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

Выполнил:

*(Фамилия, Имя)*

Научный руководитель:

*(ученая степень и звание,  
Фамилия И.О.)*

Москва

Год

### **Приложение 3.**

## **Заявление о соблюдении профессиональной этики при написании выпускной квалификационной работы бакалавра (бакалаврской работы)**

### **ЗАЯВЛЕНИЕ О СОБЛЮДЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ ПРИ НАПИСАНИИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРА (БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ)**

Я, \_\_\_\_\_, студент бакалавриата Высшей школы  
бизнеса МГУ им. М.В. Ломоносова, заявляю, что в моей бакалаврской работе на тему  
«\_\_\_\_\_»

представленной в Государственную аттестационную комиссию для публичной защиты, соблюдены правила профессиональной этики, не допускающие наличия плагиата, фальсификации данных и ложного цитирования при написании выпускных квалификационных работ.

Я ознакомлен с действующим в Высшей школе бизнеса МГУ им. М.В. Ломоносова Положением о подготовке и защите выпускной квалификационной работы бакалавра (бакалаврской работы), согласно которому обнаружение плагиата, фальсификации данных и ложного цитирования является основанием для снижения оценки за выпускную квалификационную работу, вплоть до выставления оценки «неудовлетворительно».

\_\_\_\_\_

подпись

\_\_\_\_\_

расшифровка подписи

\_\_\_\_\_

дата

**Приложение 4.**  
**Пример оформления оглавления**

**Оглавление**

<b>Введение .....</b>	<b>2</b>
<b>Глава 1. Название главы .....</b>	<b>4</b>
1.1. Название параграфа.....	4
1.1.1. Название пункта.....	6
<b>Глава 2. Название главы .....</b>	<b>17</b>
<b>Заключение.....</b>	<b>35</b>
<b>Список использованной литературы.....</b>	<b>38</b>
<b>Приложение 1. Название приложения .....</b>	<b>40</b>
<b>Приложение 2. Название приложения .....</b>	<b>41</b>

## ***Приложение 5.***

### **Требования к оформлению списка литературы**

Список литературы включает в себя все источники, материалы которых использовались при написании бакалаврской работы. К таким источникам относятся:

- монографии;
- научные статьи из научных рецензируемых журналов;
- периодическая литература (статьи из журналов и газет);
- нормативно-правовые акты и инструкции;
- материалы ресурсов сети Интернет;
- прочие издания (сборники научных статей и материалов конференций, статистические сборники, справочники и словари, материалы учета и отчетности компаний, диссертации и авторефераты диссертаций).

Источники литературы указываются в алфавитном порядке, причем сначала указываются источники на русском языке, затем – на иностранных языках. Нумерация источников в списке литературы не требуется.

Требования к оформлению ссылок на отдельные виды изданий приводятся ниже.

#### ***Оформление ссылок на монографии***

При оформлении ссылок на монографии требуется указать фамилию и инициалы автора (или авторов), название монографии, порядковый номер издания (если есть), место издания, название издательства, год издания, количество страниц.

#### **Пример:**

Коупленд Т., Коллер Т., Мурин Дж. 2007. Стоимость компаний: оценка и управление. – 3-е изд., перераб. и доп. / Пер. с англ. – М.: «Олимп-Бизнес», 576 с.

#### ***Оформление ссылок на статьи, опубликованные в периодической печати и статьи из сборников***

При оформлении ссылок на статьи требуется указывать фамилию и инициалы автора (авторов), название статьи, наименование издание, номер и год издания, занимаемые страницы.

#### **Примеры:**

Лысова Т., Козицын С., Ватаманюк Е. 2005. Продать Россию россиянам // Ведомости, 17.10.2005, №194, с. 5.

Зуев А., Мясникова Л. 2004. Глобализация: аспекты, о которых мало говорят // МЭ и МО, 2004, №8, с. 54-60.

Яковец Ю. В. 2002. Цивилизационные аспекты глобализации // Глобализация: конфликт или диалог цивилизаций: (вызовы – версии – перспективы). – М., с. 22–33.

#### ***Оформление ссылок на нормативно-правовые акты и инструкции***

При оформлении ссылок на нормативно-правовые акты требуется указывать название нормативно-правового акта или инструкции, вид документа и наименование органа, принявшего данный акт, дату принятия документа и его официальный номер, источник получения документа автором бакалаврской работы.

Примеры:

О назначении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации нового созыва: Указ Президента РФ от 02.09.2007, № 1144 // Российская газета. – 2000. – 5 сентября. – С. 1.

О назначении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации нового созыва: Указ Президента РФ от 02.09.2007, № 1144 // КонсультантПлюс.

### ***Оформление ссылок на ресурсы сети Интернет***

Пример оформления ссылки на новость, взятую с информационного ресурса:

РБК 2007. Siemens опроверг информацию о заинтересованности в мажоритарной доле в «Силмаше». // РБК, просмотрено 05.09.2007, <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/20070905175105.shtml>

Пример оформления ссылки на статью из периодической печати, взятую в сети Интернет:

Молвинский А. 2006. Как сократить затраты // Финансовый Директор, № 5, просмотрено 05.04.2008, [http://www.cfin.ru/management/finance/cost/cost-reduction\\_plan.shtml](http://www.cfin.ru/management/finance/cost/cost-reduction_plan.shtml)

Пример оформления ссылки на статью, опубликованную непосредственно в сети Интернет:

ИКСИ 2006. Российский рынок автомобилей: прогноз развития и роль государственного регулирования // Аналитический отчет ИКСИ, август 2006, просмотрено 07.07.2011, [http://www.icss.ac.ru/userfiles/file/public\\_pdf75.pdf](http://www.icss.ac.ru/userfiles/file/public_pdf75.pdf)

Пример оформления ссылки на статистические материалы или отчетность компании:

АВТОВАЗ Группа 2004. Бухгалтерская отчетность за 2004 год // Официальный сайт ОАО «АВТОВАЗ», просмотрено 05.01.2011, <http://www.lada-auto.ru>

ФСГС 2011. Потребительские ожидания в России во II квартале 2011 года, Федеральная служба государственной статистики, просмотрено 02.07.2011, [http://www.gks.ru/bgd/free/b04\\_03/Isswww.exe/Stg/d01/144.htm](http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/Isswww.exe/Stg/d01/144.htm)

## **Приложение 6.**

### **Требования к оформлению текста ВКР**

1. К защите принимаются только сброшюрованные работы, выполненные с помощью компьютерного набора.
2. Рекомендуемый объем бакалаврской работы – от 40 до 50 страниц печатного текста без титульного листа, оглавления, списка литературы, приложений.
3. Текст бакалаврской работы должен быть напечатан на одной стороне стандартного листа формата А4 (270 x 297 мм) с соблюдением следующих характеристик:
  - шрифт Times New Roman;
  - размер – 12;
  - интервал – 1,5;
  - верхнее и нижнее поля – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 10 мм;
  - заголовки разделов печатаются жирным шрифтом Times New Roman, размер 14. После заголовка раздела оставляется одна пустая строка;
  - заголовки второго и третьего уровня (параграф и пункт) печатаются жирным шрифтом Times New Roman, размер 13 и 12 соответственно.
4. Логически законченные элементы текста, объединённые единой мыслью, должны выделяться в отдельные абзацы. Первая строка абзаца должна иметь отступ. Сдвиг вправо первой строки абзаца должен быть одинаковым для всего текста бакалаврской работы и равняться 1,5.
5. Все страницы бакалаврской работы должны быть пронумерованы арабскими цифрами сквозной нумерацией по всему тексту, включая приложения. Титульный лист включается в общую нумерацию страниц, но на нем номер страницы не проставляется.
6. Главы, параграфы, пункты (кроме введения, заключения и списка использованной литературы) нумеруются арабскими цифрами (например, Глава 1, параграф 1.1, пункт 1.1.1). При этом слова: «параграф» и «пункт» не пишутся перед номером, следом за номером идет название соответствующего подраздела. При этом нумерация глав начинается со слова Глава (например, **Глава 1. Название главы**).
7. Заголовки разделов всех уровней, слова *Введение*, *Заключение*, *Список литературы*, *Приложения* пишутся без кавычек, без точки в конце и выравниваются по левому краю страницы. Слово *Оглавление* выравнивается посередине страницы. Перенос слов в заголовках не допускается.
8. Каждая глава, оглавление, введение, заключение, список литературы, каждое приложение начинаются с новой страницы.
9. Графики, схемы, диаграммы располагаются в работе непосредственно после текста, имеющего на них ссылку (выравнивание по центру страницы). Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек и содержит слово *Рисунок* без кавычек и указание на порядковый номер рисунка, без знака №, например: *Рисунок 1. Название рисунка*. При построении графиков по осям координат вводятся соответствующие показатели, буквенные обозначения которых выносятся на концы координатных осей, фиксируемые стрелками.
10. Таблицы располагаются в работе непосредственно после текста, имеющего на них ссылку (выравнивание по центру страницы). Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Номер таблицы следует проставлять в левом верхнем углу над заголовком таблицы после слова Таблица, без знака №. В каждой таблице следует указывать единицы измерения показателей и период времени, к которому

относятся данные. Если единица измерения в таблице является общей для всех числовых данных, то ее приводят в заголовке таблицы после ее названия.

11. Ссылки в тексте на номер рисунка, таблицы, страницы, главы пишутся сокращенно и без знака №, например: рис. 1, табл. 2, с. 34, гл. 2.

12. Формулы должны располагаться отдельными строками с выравниванием по центру страницы или внутри строк. В тексте рекомендуется помещать формулы короткие, простые, не имеющие самостоятельного значения и не пронумерованные. Наиболее важные, а также длинные и громоздкие формулы (содержащие знаки суммирования, произведения, дифференцирования, интегрирования) должны располагаться на отдельных строках. Нумеровать необходимо наиболее важные формулы, на которые имеются ссылки в работе. Порядковые номера формул обозначают арабскими цифрами в круглых скобках у правого края страницы.

13. При цитировании текста цитата приводится в кавычках, а после нее в квадратных скобках указывается фамилия автора (авторов), год выхода источника в соответствии со списком литературы и номер страницы, на которой в этом источнике помещен цитируемый текст. Если делается ссылка на источник, но цитата из него не приводится, то достаточно в круглых скобках указать фамилию автора (авторов) и год выхода источника в соответствии со списком литературы без приведения номеров страниц. Например:

[Петров, 2006, с. 123-124]

(Иванов, 2006)

(Johnson, 2002)

14. В случае использования двух работ одного автора, изданных в одном и том же году, следует в тексте при ссылке на источник после указания года выхода работы добавлять буквы латинского алфавита (2005a, 2005b и т.д.), что должно быть соответствующим образом отражено в списке литературы. Например, если в тексте в соответствующих разделах используются ссылки (Портер, 2005a) и (Портер, 2005b), то список литературы должен содержать следующие записи:

Портер М. 2005a. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов / Пер. с англ. И. Минервина, 2-е изд. — М.: Альпина Бизнес Букс, 452 с.

Портер М. 2005b. Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость / Пер. с англ. Е. Калининой. — М.: Альпина Бизнес Букс, 715 с.

15. При указании в одних круглых скобках ссылок на несколько работ они перечисляются через точку с запятой в том порядке, в котором они приведены в списке литературы. Например:

(Иванов, 2006; Сидоров, 2004a; Johnson, 2002; Smith et al., 2007)

16. При ссылке на источник, у которого три и более авторов, указывается фамилия первого автора и добавляется «и др.» в случае, если используется источник на русском языке, и «et al.», если источник на английском языке. Например:

(Петров и др., 2010) или (Brown et al., 2011)

При этом в списке литературы приводятся полностью фамилии и инициалы всех авторов соответствующего источника.

17. При цитировании текста автора не по первоисточнику, (когда используемая цитата содержится в тексте другого автора), в квадратных скобках приводится фамилия цитируемого автора, а после запятой после слов «цит. по» (цитируется по) указывается фамилия автора, год выхода источника, и страница, на которой размещена употребляемая цитата. Например:

[Смитт, цит. по Иванов, 2010, с. 35]



При этом в списке литературы приводится библиографическая запись только того источника, по которому осуществлялось цитирование, т.е. в данном случае должна быть приведена работа Иванова.

*Следует обратить внимание, что во избежание искажения смысла в бакалаврской работе при цитировании настоятельно рекомендуется работать с первоисточниками.*

18. В тексте бакалаврской работы, кроме общепринятых буквенных аббревиатур, могут быть использованы вводимые лично автором буквенные аббревиатуры. При этом первое упоминание таких аббревиатур указывается в круглых скобках после полного наименования, а в дальнейшем они употребляются в тексте без расшифровки. В случае если в ВКР использовано 5 и более буквенных аббревиатур, рекомендуется создать раздел *Список используемых сокращений*, который следует разместить после раздела *Оглавление* и до раздела *Введение*.

19. Названия зарубежных компаний в тексте бакалаврской работы приводятся латинскими буквами без кавычек и выделений. Названия зарубежных компаний в формулировке темы бакалаврской работы приводятся кириллицей в кавычках. Названия российских компаний приводятся в тексте кириллицей в кавычках.

20. Фамилии зарубежных авторов, представителей компаний и других упоминаемых лиц приводятся в тексте работы на русском языке. После указания фамилии зарубежного автора на русском языке при первом упоминании автора, в случае ссылки на источник на иностранном языке, приводится написание его фамилии и инициалов в круглых скобках латинскими буквами.

21. Приложения должны начинаться с новой страницы в порядке появления ссылок на них в тексте и иметь заголовки с указанием слова *Приложение*, его порядкового номера без знака № и названия. Порядковые номера приложений должны соответствовать последовательности их упоминания в тексте.

Приложение 7. Пример оформления плана-графика подготовки ВКР

**БАКАЛАВРСКАЯ ПРОГРАММА  
подготовки по направлению 38.03.02 «Менеджмент»**

**УТВЕРЖДАЮ**

Ф.И.О. науч. руководителя \_\_\_\_\_

Подпись \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_

**ПЛАН-ГРАФИК ПОДГОТОВКИ ВКР НА ТЕМУ:**

Тема: \_\_\_\_\_

Студент Ф.И.О.: \_\_\_\_\_

Учебная группа: \_\_\_\_\_

№	Наименование блока (раздела) и виды исследовательских работ по разделу (блоку) ВКР*	Срок выполнения*	Фактическая дата встречи - обсуждения**	Отметка о выполнении, подпись**
1.	Тема бакалаврской работы, проект краткой аннотации бакалаврской работы и План-график	15.10.2018 научному руководителю, 20.10.2018 в учебную часть		
2.	Поиск литературных источников, их предварительное изучение и отбор, составление списка источников			
3.	...			
4.				
5.				

\* Заполняется студентом.

\*\* Заполняется научным руководителем при очных встречах-обсуждениях хода выполнения ВКР со студентом

**Внимание:** Студент несет ответственность за предоставление научному руководителю Плана-графика на каждой очной встрече с целью проставления отметок о выполнении отдельных этапов.

**Итого количество проведенных с научным руководителем очных встреч:** \_\_\_\_\_

**Студент:**

\_\_\_\_\_

(подпись)

\_\_\_\_\_

(расшифровка)

\_\_\_\_\_

(дата)

**Научный руководитель:**

\_\_\_\_\_

(подпись)

\_\_\_\_\_

(расшифровка)

\_\_\_\_\_

(дата)

**Приложение 8. Контрольные сроки при подготовке бакалаврской работы в течение 2018-2019 учебного года**

	<b>Срок сдачи</b>	<b>Отчетная работа</b>	<b>Кому сдается</b>
<b>4-ый год обучения</b>			
<b>1.</b>	<b>15 октября 2018</b>	1 Тема бакалаврской работы; 2 Проект краткой аннотации ВКР; 3 План-график подготовки ВКР	Научному руководителю
<b>2.</b>	<b>20 октября 2018</b>	1 Заявление студента об утверждении темы бакалаврской работы, подписанное научным руководителем (Приложение 9). <u>Тема указывается на русском и английском языке.</u> 2 Утвержденная и подписанная научным руководителем краткая аннотация ВКР	В учебную часть ВШБ МГУ
<b>3.</b>	<b>1 ноября 2018</b>	Утверждение тем ВКР и научных руководителей, закрепленных за студентами, доведение до их сведения под подпись	
<b>4.</b>	<b>20 декабря 2018</b>	Внесение изменений в формулировку темы бакалаврской работы позже указанного срока не допускается	В учебную часть ВШБ МГУ
<b>5.</b>	<b>12 февраля 2019</b>	Отчет о ходе выполнения бакалаврской работы, подписанный научным руководителем (см. пункт 3.1.9.)	В учебную часть ВШБ МГУ
<b>6.</b>	<b>Не позднее 15 апреля 2019</b>	Законченный вариант ВКР	Научному руководителю
<b>7.</b>	<b>30 апреля 2019</b>	Окончательный вариант ВКР	В учебную часть ВШБ МГУ и научному руководителю
<b>8.</b>	<b>28 мая 2019*</b>	Защита ВКР	

\* Точная дата устной защиты устанавливается Приказом декана.

**Приложение 9. Заявление об утверждении темы выпускной квалификационной работы бакалавра и назначении научного руководителя**

**ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ТЕМЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРА И НАЗНАЧЕНИИ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ**

Декану Высшей школы бизнеса  
МГУ им. М.В. Ломоносова  
Виханскому О.С.  
от студента

\_\_\_\_\_

Фамилия И.О.

Прошу утвердить следующую тему моей выпускной квалификационной работы бакалавра:

**На русском языке:** «\_\_\_\_\_».

**На английском языке:** «\_\_\_\_\_».

Предполагаемый научный руководитель: \_\_\_\_\_

Тема согласована с предполагаемым научным руководителем.

Аннотация темы бакалаврской работы прилагается.

С «Положением о подготовке и защите выпускной квалификационной работы бакалавра (бакалаврской работы) Высшей школы бизнеса МГУ им. М.В. Ломоносова» ознакомлен.

Студент:

\_\_\_\_\_

подпись

\_\_\_\_\_

расшифровка подписи

\_\_\_\_\_

дата

**СОГЛАСОВАНО**

Предполагаемый научный руководитель:

\_\_\_\_\_

подпись

\_\_\_\_\_

расшифровка подписи

\_\_\_\_\_

дата

**Приложение 10. Письменный отзыв о работе студента в период подготовки ВКР**

**ОТЗЫВ  
научного руководителя  
выпускной квалификационной работы бакалавра (бакалаврской работы)**

Ф.И.О. студента: \_\_\_\_\_

Название работы: \_\_\_\_\_

Научный руководитель (Ф.И.О.): \_\_\_\_\_

**Отзыв о работе студента в период подготовки ВКР:**

1) Степень сформированности компетенций (отметить):

	Отличный/ продвинутый	Хороший/ базовый	Удовлетв./ пороговый	Неудов./ отсутств.
сформированность способности к самоорганизации и самообразованию (ОК-6)				
сформированности способности к коммуникации в устной и письменных формах на русском и иностранном языках, способности осуществлять деловое общение и публичные выступления, осуществлять деловую переписку и поддерживать электронные коммуникации (ОК-4, ОПК-4)				
владение навыками поиска, анализа и использования информации (ОПК-1)				
сформированность способности решать задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий (ОПК-7)				

1) Комментарии:

<i>Все сроки промежуточного контроля были соблюдены</i>	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
---	-----------------------------	------------------------------

Считаю, что представленная ВКР \_\_\_\_\_ (соответствует/не соответствует) требованиям Программы ГИА и, следовательно, \_\_\_\_\_ (рекомендую/не рекомендую) ее к защите.

Основаниями для отсутствия рекомендации ВКР к защите являются (*нужное отметить*):

- **низкое качество работы, в том числе:**
  - существенные содержательные или методологические ошибки;
  - существенные недостатки в оформлении работы;
  - отсутствие личного вклада автора в разработку заявленной темы;
- **несоблюдение профессиональной этики, в том числе:**
  - плагиат;
  - фальсификация данных;
  - ложное цитирование.

В соответствии с Положением «О конкурсе ВШБ МГУ на лучшую выпускную квалификационную работу» считаю возможным номинировать бакалаврскую работу на участие в конкурсе:  Да  Нет

**Научный руководитель:** \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
подпись расшифровка подписи

\_\_\_\_\_ /  
дата

**Приложение 11. Лист оценки рецензентом бакалаврской работы**

**ЛИСТ ОЦЕНКИ РЕЦЕНЗЕНТОМ ВЫПУСКНОЙ  
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРА (БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ)**

ID номер: \_\_\_\_\_

Название работы: \_\_\_\_\_

Рецензент (Ф.И.О.): \_\_\_\_\_

**Руководство по формированию итоговой оценки:**

*Пожалуйста, оцените работу по каждому из критериев по 100-балльной шкале. В случае необходимости используйте правый столбец (Комментарии) для пояснения баллов, выставленных по отдельному критерию. Оценки по каждому критерию позволяют Вам более обоснованно подойти к выставлению итоговой комплексной оценки за выпускную квалификационную работу бакалавра (ВКР). Ниже приведена шкала соответствия 5-балльной и 100-балльной шкал. **Итоговый комментарий** о качестве ВКР бакалавра **является обязательным.***

5-балльная шкала	Неуд.	Удовлетворительно			Хорошо			Отлично		
	2	3-	3	3+	4-	4	4+	5-	5	5+
100-балльная шкала	0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-100

**1. КАЧЕСТВО БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

Минимум: 0 баллов	Баллы студента	Максимум: 100 баллов	Комментарии
Актуальность исследования не продемонстрирована		Актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущимися научными дискуссиями	
Цель и задачи исследования неясны или не определены		Цель и задачи исследования ясно и грамотно определены	
Список использованной литературы слишком короткий или излишне длинный и несфокусированный		Список использованной литературы охватывает достаточное количество актуальных источников	
Теоретическая база исследования отсутствует		Представлена серьезная теоретическая база: охвачен широкий спектр релевантных концепций и теорий	
Неуместные информационные источники или неадекватная информация		Адекватные информационные источники и уместное использование необходимых данных	
Большое количество текста, не относящегося к заявленной теме и вопросам исследования		Исследование раскрывает тему и четко отвечает на поставленные вопросы	
Поверхностный анализ		Глубокий анализ и представление альтернативных точек зрения	
Нечеткое представление аргументов		Четкое представление аргументов	
Проведено слишком незначительное практическое исследование		Глубокое практическое исследование в рамках заявленной темы, лежащее в основе сделанных выводов и рекомендаций	
Нет ясных выводов, или сделанные выводы не базируются на предшествующем анализе		Сделаны ясные и аргументированные выводы	
Практическая значимость исследования неясна		Значительная практическая значимость исследования	

## 2. СТИЛЬ И ОФОРМЛЕНИЕ

Минимум: 0 баллов	Баллы студента	Максимум: 100 баллов	Комментарии
Неясная структура работы		Структура работы четко определена во введении	
Неаккуратное и ненаглядное представление текста работы, например, отсутствие или недостаточное количество заголовков разделов, выводов или заключений		Аккуратное оформление и наглядное представление текста работы, позволяющее легко в нем ориентироваться	
Низкая грамотность, некорректная формулировка предложений, ненаучный стиль		Высокая грамотность, научный стиль работы	
Отсутствие или некорректное использование ссылок на источники литературы, не соблюдены правила цитирования		Указанные ссылки включают все использованные источники литературы, правила цитирования соблюдены	
Низкое качество использования графиков и таблиц		Высокий уровень визуализации информации	

### Комментарии о качестве, стиле и оформлении ВКР бакалавра:

## 3. СТЕПЕНЬ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ (отметить):

	Отличный/ продвинутый	Хороший/ базовый	Удовлетв./ пороговый	Неудов./ отсутств.
Общепрофессиональные компетенции				
Профессиональные компетенции				

### Комментарии о сформированности компетенций:

### ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА ЗА ВКР БАКАЛАВРА

(учитывает качество и сформированность компетенций)

\_\_\_\_\_ (по 100-балльной шкале)

В соответствии с Положением «О конкурсе ВШБ МГУ на лучшую выпускную квалификационную работу» считаю возможным номинировать бакалаврскую работу на участие в конкурсе:

**Да**

**Нет**

### РЕЦЕНЗЕНТ:

Фамилия, имя, отчество: \_\_\_\_\_

Дата: \_\_\_\_\_

Подпись: \_\_\_\_\_

## Приложение 12. Лист оценки защиты бакалаврской работы

### ЛИСТ ОЦЕНКИ ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРА

ФИО студента: \_\_\_\_\_

Тема работы: \_\_\_\_\_

#### 1. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСТНОГО ДОКЛАДА:

	<b>Отлично 70-100 баллов</b>	<b>Хорошо 40-69 баллов</b>	<b>Удовлетворительно 10-39 баллов</b>	<b>Неудовлетворительно 0-9 баллов</b>	<b>Баллы</b>
<b>Актуальность темы, ясность целей и задач</b>	Актуальность темы обоснована. Работа направлена на решение практической проблемы на основе современных научных взглядов. Цели и задачи сформулированы ясно и грамотно.	Актуальность темы обоснована достаточно полно. Цели и задачи работы в основном сформулированы грамотно с отдельными незначительными недостатками.	Актуальность темы недостаточно полно обоснована. Цели и задачи работы сформулированы, однако недостаточно четко.	Актуальность темы не обоснована. Цели и задачи работы не четко сформулированы.	
<b>Качество теоретического фундамента</b>	Проведен анализ классической и современной актуальной литературы. Критическое рассмотрение подходов и концепций привело к формулированию оригинальных вопросов исследования.	Идентифицирована релевантная литература. Анализ имеющихся в литературе взглядов и концепций позволил студенту сформировать подход к раскрытию темы.	Использованы отдельные релевантные литературные источники. Анализ имеющихся в литературе подходов и концепций выполнен на недостаточно высоком уровне.	Использована неадекватная, устаревшая, разрозненная литература. Анализ имеющихся в литературе подходов и концепций не выполнен.	
<b>Качество и глубина проведенного исследования</b>	Продемонстрирован высокий уровень умений и навыков сбора и анализа качественных и количественных данных. Используется релевантная информация из источников различных типов, в том числе и на иностранных языках.	Идентифицирована и проанализирована информация с целью ответа на вопросы исследования. Использован достаточно широкий круг источников информации, в том числе и на иностранных языках.	Собранная информационная база имеет отдельные недостатки. Выбранный аналитический аппарат не позволяет полностью ответить на вопросы исследования.	Студент не продемонстрировал владение умениями и навыками осуществления поиска и обработки релевантной информации.	
<b>Практическая значимость работы</b>	Обоснована практическая значимость результатов работы для российской и международной бизнес практики. Показано понимание роли исследования в развитии собственной карьеры	Показана роль результатов работы в решении практических задач в российском и международном контексте, однако рекомендации автора не всегда обоснованы	Практическая значимость результатов работы раскрыта недостаточно полно. Рекомендации автора слабо обоснованы.	Практическая значимость результатов работы отсутствует.	
<b>Логичность и структурированность презентации</b>	Материал изложен структурированно и логично. Показано, как автор двигался от цели исследования к получению практически значимых результатов. Грамотно используются рисунки и таблицы	Материал в целом представлен структурированно. Показано, как были достигнуты результаты, и какое практическое значение они имеют. Однако имеются небольшие недостатки в логике и форме представления информации.	Материал не всегда изложен логично и структурированно. Использование рисунков и таблиц имеет ряд недостатков.	Материал изложен бессистемно, что не позволяет оценить практическую значимость результатов проведенной работы. Качество иллюстративного материала очень низкое.	
<b>Умение вести дискуссию</b>	Студент способен принимать участие в научно-практической дискуссии по результатам выполненной работы. Приводит убедительные аргументы. Демонстрирует высокий уровень культуры общения с аудиторией.	Студент понимает вопросы, задаваемые членами комиссии, дает ясные обоснованные ответы.	Студент испытывает отдельные трудности в понимании вопросов или формулировании четких сфокусированных ответов. Ответы не всегда полноценно обоснованы.	Студент не отвечает на вопросы, имеющие отношение к выполненной работе. Испытывает сложности в общении с комиссией	



*Комментарий о качестве устного доклада (сильные и слабые стороны презентации):*

---

---

---

---

---

---

---

---

**2. СТЕПЕНЬ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ (отметить):**

	Отличный/ продвинутый	Хороший/ базовый	Удовлетв./ пороговый	Неудов./ отсутств.
Общепрофессиональные компетенции				
Профессиональные компетенции				

*Комментарии о степени сформированности компетенций, продемонстрированных в ходе защиты:*

---

---

---

---

---

---

---

---

**3. РЕКОМЕНДАЦИИ СТУДЕНТУ:**

---

---

---

---

---

---

---

---

**4. Общий уровень работы в сравнении с другими студентами (поставьте галочку):**

Очень высокий      Выше среднего      Средний      Ниже среднего

**5. Член комиссии**

**ФИО:** \_\_\_\_\_

**Организация:** \_\_\_\_\_

**Дата:** \_\_\_\_\_

**Подпись:** \_\_\_\_\_