



## **ПОЛОЖЕНИЕ**

### **О конкурсе Высшей школы бизнеса МГУ на лучшую выпускную квалификационную работу**

#### **I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1.1. Ежегодный конкурс Высшей школы бизнеса МГУ (далее ВШБ МГУ) «Лучшая выпускная квалификационная работа» (далее - конкурс) проводится с целью стимулирования студентов к

- развитию самостоятельного творческого мышления,
- глубокому овладению навыками самостоятельной аналитической работы и современными методами научного исследования,
- применению изученных теоретических положений и приобретенных практических навыков для решения актуальных управленческих задач.

1.2. В конкурсе могут принимать участие выпускные квалификационные работы студентов, завершающих обучение в соответствующем учебном году по любой из образовательных программ, реализуемых в ВШБ МГУ, а именно, бакалавриат, магистратура, МВА, Executive MBA, программы профессиональной переподготовки.

1.3. Конкурс проводится по трем номинациям:

- «Лучшая исследовательская выпускная квалификационная работа»;
- «Лучшая аналитико-проектная выпускная квалификационная работа»;
- «Лучший бизнес-кейс».

1.4. Конкурсная комиссия определяет победителей из числа выдвинутых на конкурс выпускных квалификационных работ в указанных в п. 1.3. номинациях по каждой образовательной программе, реализуемой в ВШБ МГУ.

1.5. Информационное сообщение о порядке проведения конкурса и критериях экспертной оценки размещаются на сайте ВШБ МГУ.

#### **II. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА**

2.1. Выдвижение выпускной квалификационной работы на конкурс производится либо научным руководителем, либо рецензентом, либо комиссией, оценивающей устное выступление студента на защите выпускной квалификационной работы. Научный руководитель и рецензент делают соответствующую запись о выдвижении работы на конкурс в листе оценки работы или письменном отзыве. Комиссия сообщает свое решение о выдвижении работы на конкурс председателю Государственной аттестационной комиссии в день проведения защит по их итогам.

2.2. С целью определения победителей ежегодно приказом декана ВШБ МГУ создается Конкурсная комиссия, состоящая из председателя Конкурсной комиссии и не менее чем четырех преподавателей ВШБ МГУ, обладающих необходимой компетенцией в предметной области выпускных квалификационных работ, участвующих в конкурсе.

2.3. Каждый член Конкурсной комиссии в срок до 15 июня текущего года представляет председателю Конкурсной комиссии ранжированные списки участвующих в конкурсе работ по каждой номинации (Приложение 1), руководствуясь критериями, представленными в пункте 3.1. данного Положения.

2.4. Заседание Конкурсной комиссии по подведению итогов конкурса проводится не позднее 20 июня текущего года.

2.5. На заседании Конкурсной комиссии происходит рассмотрение представленных ранжированных списков и общее обсуждение, в результате которого выделяются достоинства и недостатки участвующих в конкурсе работ и коллегиально определяются победители в каждой номинации. Решение Конкурсной комиссии оформляется протоколом, который подписывается всеми членами Конкурсной комиссии.

2.6. Итоги конкурса представляются председателем Конкурсной комиссии декану ВШБ МГУ для утверждения.

### **III. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВЫДВИНУТЫХ НА КОНКУРС ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ**

3.1. Члены Конкурсной комиссии рассматривают выдвинутые на конкурс в соответствующей номинации выпускные квалификационные работы руководствуясь следующими критериями:

#### **3.1.1. В номинации «Лучшая исследовательская выпускная квалификационная работа»:**

- K1.1: актуальность, теоретическая и практическая значимость темы работы;
- K1.2: степень изученности студентом рассматриваемой проблематики, в том числе наличие полноценного критического анализа актуальных российских и зарубежных источников литературы;
- K1.3: новизна работы, наличие оригинального подхода к рассмотрению обозначенных управленческих или экономических проблем;
- K1.4: грамотное и творческое использование современных методов социальных и прикладных исследований, в том числе сбор и анализ собственных данных, проделанная существенная и системная работа по анализу данных/информации из вторичных источников;
- K1.5: глубокая научная интерпретация результатов, обоснованность выводов и рекомендаций, наличие личного вклада студента в разработку изучаемой темы;
- K1.6: возможность использования результатов исследования в контексте российской и международной практики;
- K1.7: продемонстрированное студентом глубокое понимание роли исследования в развитии собственной карьеры;
- K1.8: соответствие правилам оформления в соответствии с Положением «О подготовке и защите выпускной квалификационной работы магистра (магистерской диссертации) Высшей школы бизнеса МГУ имени М.В. Ломоносова».

### **3.1.2. В номинации «Лучшая аналитико-проектная выпускная квалификационная работа»:**

- К2.1: актуальность и высокая прикладная значимость темы работы;
- К2.2: степень изученности студентом рассматриваемой проблематики, в том числе наличие полноценного критического анализа релевантных российских и зарубежных источников литературы;
- К2.3: глубокий анализ необходимой эмпирической информации, в том числе сбор и обработка релевантных собственных данных об изучаемом объекте и его среде, существенная и системная работа по анализу данных/информации из вторичных источников;
- К2.4: новизна и оригинальность предлагаемых решений;
- К2.5: всестороннее обоснование разработанных проектных предложений, оценка экономической эффективности разработки;
- К2.6: грамотное изложение стратегических и тактических планов внедрения предлагаемых решений, оценка сопутствующих рисков и взвешенные предложения по их уменьшению;
- К2.7: продемонстрированное студентом глубокое понимание роли выполненной работы в развитии собственной карьеры;
- К2.8: соответствие правилам оформления в соответствии с Положением «О подготовке и защите выпускной квалификационной работы магистра (магистерской диссертации) Высшей школы бизнеса МГУ имени М.В. Ломоносова».

Изложение результатов апробации предложенных решений является необязательным для выпускных квалификационных работ бакалавров и магистров, однако является крайне желательным для работ студентов, обучающихся на программах уровня MBA и Executive MBA.

### **3.1.3. В номинации «Лучший бизнес-кейс».**

- К3.1: грамотное объяснение проблематики, которой посвящен бизнес-кейс, ее актуальности, четкая постановка целей и задач написания кейса, в том числе ясная формулировка учебных вопросов, которые могут быть рассмотрены на примере кейса;
- К3.2: степень изученности студентом рассматриваемой проблематики, в том числе продемонстрированные глубокие научно-теоретические знания по избранной теме, наличие критического анализа изученной литературы;
- К3.3: глубокий анализ изучаемой организации, ее внешней и внутренней среды, а также комплексная диагностика состояния и проблем ее развития;
- К3.4: творческое использование методов социальных и прикладных исследований с целью сбора и анализа эмпирических данных, необходимых для написания кейса;
- К3.5: новизна и оригинальность взгляда на рассматриваемые проблемы, нашедшая отражение как в аналитической части работы, так и в самом тексте бизнес-кейса;
- К3.6: компетентно составленный текст бизнес-кейса, в том числе основанный на результатах проделанной студентом аналитической работы и позволяющий решить поставленные образовательные задачи;

- КЗ.7: наличие грамотных методических рекомендаций по применению кейса в образовательном процессе;
- КЗ.8: соответствие правилам оформления в соответствии с Положением «О подготовке и защите выпускной квалификационной работы магистра (магистерской диссертации) Высшей школы бизнеса МГУ имени М.В. Ломоносова».

#### **IV. НАГРАЖДЕНИЕ ПОБЕДИТЕЛЕЙ КОНКУРСА**

4.1. Имена победителей конкурса объявляются на торжественной церемонии вручения дипломов выпускникам ВШБ МГУ в соответствующем году. Победители конкурса награждаются дипломами ВШБ МГУ и памятными подарками.

4.2. Успешная работа научных руководителей студентов, признанных победителями конкурса, отмечается благодарственными письмами ВШБ МГУ.

#### **V. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

5.1. В течение трех дней после объявления победителей на сайте ВШБ МГУ размещаются итоги конкурса, а также, при наличии, информация о достигнутых практических результатах или внедрении решений, предложенных в выпускных квалификационных работах.

5.2. По рекомендации Конкурсной комиссии победителям конкурса может быть предложено подготовить публикацию в журнале «Вестник Московского университета. Серия XXIV. Менеджмент».



**Конкурс Высшей школы бизнеса МГУ  
на лучшую выпускную квалификационную работу**

**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Члена Конкурсной комиссии: \_\_\_\_\_  
(ФИО)

**Ранжированный список конкурсных работ в номинации «Лучшая исследовательская выпускная квалификационная работа»:**

Бакалавриат

Место	ФИО студента	Комментарии (сильные/слабые стороны работы)
1		
2		
3		
4		

Магистратура

Место	ФИО студента	Комментарии (сильные/слабые стороны работы)
1		
2		
3		
4		

МВА

Место	ФИО студента	Комментарии (сильные/слабые стороны работы)
1		
2		
3		
4		

ЕМВА

Место	ФИО студента	Комментарии (сильные/слабые стороны работы)
1		
2		
3		



Ранжированный список конкурсных работ в номинации «Лучшая аналитико-проектная выпускная квалификационная работа»:

Бакалавриат

Место	ФИО студента	Комментарии (сильные/слабые стороны работы)
1		
2		
3		
4		

Магистратура

Место	ФИО студента	Комментарии (сильные/слабые стороны работы)
1		
2		
3		
4		

МВА

Место	ФИО студента	Комментарии (сильные/слабые стороны работы)
1		
2		
3		
4		

ЕМВА

Место	ФИО студента	Комментарии (сильные/слабые стороны работы)
1		
2		
3		
4		



Ранжированный список конкурсных работ в номинации «Лучший бизнес-кейс»:

Бакалавриат

Место	ФИО студента	Комментарии (сильные/слабые стороны работы)
1		
2		

Магистратура

Место	ФИО студента	Комментарии (сильные/слабые стороны работы)
1		
2		
3		
4		

МВА

Место	ФИО студента	Комментарии (сильные/слабые стороны работы)
1		
2		
3		
4		

ЕМВА

Место	ФИО студента	Комментарии (сильные/слабые стороны работы)
1		
2		
3		
4		

ФИО: \_\_\_\_\_

Дата: \_\_\_\_\_

Подпись: \_\_\_\_\_